Dodatek do nr. 13 „Przewodnika Kółek rolnic ch“.

XVIII.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

Towarzystwa „Kółek rolniczych“

za rok 1900.

LWÓW 1901.
NAKŁADEM ZARZĄDU GŁÓWNEGO TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH“.

„Drukarnia Udziałowa“, ul. Lindego 8.

XVIII.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH“

za rok 1900.

LWÓW 1901.
NAKŁADEM ZARZĄDU GŁÓWNEGO TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH“.

„Drukarnia Udziałowa“, ul. Lindego 8.

Ośmnaste sprawozdanie Towarzystwa kółek rolniczych za rok 1900, które obecnie przedkładamy, jest opracowane dla ułatwienia porównań mniej więcej w ten sam sposób, co sprawozdanie z poprzedniego roku. Dajemy w niem bowiem pogląd najpierw na działalność Zarządu głównego, potem Zarządów powiatowych, wreszcie zestawienia o poszczególnych Kółkach rolniczych.

Wzgląd na koszta zmusił nas do niektórych zmian w układzie i do skróceń, mimo to — sądzimy — sprawozdanie nic nie straci na przejrzystości i pod niejednym względem okaże się treściwszem przez to, że opuszczono mniej ważne szczegóły a natomiast wprowadzono inne daty, dające szerszy pogląd na działalność Kółek.

W całem sprawozdaniu staraliśmy się dać wierny obraz rzeczywistych stosunków, ani nie przeceniając tego, co rzeczywiście pożytecznego zdziałano, ani nie siląc się na ukrycie słabych stron. Nie przecenialiśmy, aby nie wywołać złudzenia, że przez Kółka rolnicze w obecnym ich stanie i przy dotychczasowej pomocy już dosyć zrobiono dla włościańskiej ludności, — nie ukrywaliśmy słabych stron, bo winy tego nie ponosi ani Zarząd główny Towarzystwa, ani nawet poszczególne Kółka, lecz raczej ci, co moralnie czy to znaczeniem i wpływem, czy wiedzą i doświadczeniem są zobowiązani do czynnego i wybitnego współpracownictwa i kierownictwa, a jednak już to dla wygody, już to z fałszywego poglądu na sprawę w szeregach naszych świecą nieobecnością. Gdzie się skupiają dziesiątki tysięcy potrzebujących i łaknących wiedzy i pomocy, tam potrzeba poważnego zastępu ludzi światłych, z poświęceniem, z wielkiem poczuciem obowiązków a przytem dobrych organizatorów i przodowników, — my zaś niestety mamy ich tylko bardzo niewielu. Trudno wymagać, aby najmniej wykształcona warstwa ludności zrozumiała w pełni wartość asocyacyjnej pracy, przejęła się jej znaczeniem i umiała ją rozwijać i pogłębiać, skoro stanowiskiem i wiedzą wyżej stojące klasy społeczeństwa nie chcą udzielać pomocy w tej mierze, na jaką Kółka rolnicze w dobrze zrozumianym interesie kraju zasługują.

Podstawą naszego Towarzystwa są poszczególne Kółka rolnicze. Na rozwój ich i działalność Zarząd główny może wpływać głównie zachętą i wskazywaniem dróg, któremi zmierzać mają do podniesienia dobrobytu włościańskiej ludności, wprowadzenie zaś w ruch każdego Kółka zależy od miejscowych czynników. Im więcej jest na miejscu zrozumienia celów i zadań Towarzystwa, im więcej dobrej woli i zapału do pracy, tem widoczniejszy postęp ku lepszemu, tem szerszy zakres działania Kółka.

Zadanie, które w tej zbiorowej pracy przypadło w udziale Zarządowi głównemu, spełnialiśmy z sumiennością a skromnymi funduszami, jakie mamy do rozporządzenia, staraliśmy się tak zarządzać, aby wydały możliwie najwyższą korzyść. Kto weźmie w rachubę, że od nas wymaga się, abyśmy wszystkie strony rolniczej działalności włościaństwa (z wyjątkiem jedynie hodowli) popierali, kto uwzględni, że mamy obowiązek lustrowania przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych i utrzymywania stałej szkoły handlowej dla sklepikarzy wiejskich, że mamy zasilać biblioteczki Kółek i wydawać czasopismo, poświęcone sprawom rolniczo-

ekonomicznym, że mamy prowadzić ewidencyę całości i ruch jej regulować, że mamy zastępować interesa włościaństwa i udzielać przeszło tysiącu organizacyi wyjaśnień, rad i pouczeń w najróżnorodniejszych sprawach rolniczych, ekonomicznych, handlowych, — ten zrozumie, że przy dochodach, nie dochodzących nawet 50.000 koron rocznie, bardzo oględnie i przezornie zarządzać trzeba, aby wydołać ciążącym obowiązkom i przynajmniej najgłówniejsze potrzeby zaspokoić. Przy tak skromnych środkach można wprawdzie wspierać poszczególne usiłowania, lecz trudno rozwinąć akcyę na szerszą skalę odpowiednio do uznanych potrzeb. Wiemy, że tak ważne sprawy, jak organizacya zbytu płodów gospodarstw włościańskich, organizacya spółek drenarskich i mleczarskich oraz sadownictwo powinny wejść w zakres naszego działania, jednak nie mając odpowiednich funduszów a tem samem sił fachowych do konsekwentnego przeprowadzenia planów, musimy stopniowo rozwijać akcyę. Ważnym krokiem naprzód w usiłowaniach zmierzających do podniesienia włościańskich gospodarstw, które obecnie podjąć mogliśmy, będą zapewne pola doświadczalne z odmianami zbóż ozimych i jarych i doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach.

Równocześnie zwracaliśmy baczną uwagę na to, by z istniejących Kółek wytworzyć organizacye, świadome celów i zadań. Pod tym względem nie szczędziliśmy pouczeń i wskazówek, już to bezpośrednio znosząc się z Zarządami Kółek rolniczych, już to za pomocą organu Towarzystwa i za pomocą lustratorów. W tej pracy użyczają nam także wydatnej pomocy Zarządy powiatowe, delegaci i mężowie zaufania. Z prawdziwą radością zaznaczyć możemy, że pod wpływem tych usiłowań Kółka rolnicze coraz więcej rozszerzają i pogłębiają zakres swej zbiorowej pracy a ponadto nabywają świadomości, że tworzą wielką łączną organizacyę, która nakłada wprawdzie na nie pewne obowiązki, lecz równocześnie przynosi im pomoc i zapewnia korzyści. O pierwszem świadczą statystyczne wykazy z poszczególnych Kółek, o drugiem wzrastająca liczba Kółek, zapisujących się na członków wspierających Towarzystwa oraz poczuwających się do złożenia sprawozdania rocznego.

Postęp ten znaczny, uwydatniający się w obecnem sprawozdaniu poważnemi cyframi, zawdzięczamy jednak głównie cichej, lecz pełnej poświęcenia pracy osób stojących na czele tych Kółek. Za to chętne współpracownictwo, za prawdziwie obywatelskie poświęcenie składamy wszystkim szczere podziękowanie. Oby przykład przez nich dany zachęcił innych do tej służby dla dobra kraju i ojczyzny! —

Sprawozdanie z czynności Zarządu głównego.

W składzie Zarządu głównego Towarzystwa i jego Wydziału wykonawczego zaszły od ostatniego sprawozdania tylko nieznaczne zmiany. W miejsce Dr. Adama Krzyżanowskiego c. k. Towarzystwo rolnicze w Krakowie delegowało do Zarządu głównego p. Stefana Konopkę z Głogoczowa.

Z Wydziału wykonawczego ustąpił referent dla spraw handlowych Dr. Franciszek Stefczyk. W miejsce jego powołany został p. Władysław Towarnicki i objął równocześnie referat spraw handlowych oraz kursów czernichowskich.

Do Krajowej komisyi dla spraw rolniczych Zarząd główny delegował p. Artura Zarembę-Cieleckiego, zaś do Sekcyi mleczarskiej przy Komitecie c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie p. Adolfa Wiesiołowskiego.

Na Radzie ogólnej c. k. Towarzystwa gospodarskiego reprezentowali Towarzystwo pp. Dr. Stanisław Głąbiński, Józef Mikułowski-Pomorski i Jerzy Turnau, zaś na Zebraniu ogólnem członków c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego p. Artur Zaremba-Cielecki.

Biuro Zarządu głównego uzupełnionem zostało utworzeniem oddziału rolniczego. Miejsce dawniejszych lustratorów czyli wędrownych nauczycieli rolnictwa, którzy przebywali po za Lwowem i tem sa-

mem tylko w luźnym stosunku pozostawali z biurem, zajęli stali urzędnicy, a zadaniem ich działać w myśl programu, ogłoszonego w zeszłorocznem sprawozdaniu. Oddział rolniczy składa się z dwóch inspektorów rolniczych i jednego asystenta. W zeszłorocznem sprawozdaniu podaliśmy do wiadomości, że inspektorami mianowano pp. Teodora Popławskiego i Dr. Stefana Surzyckiego. Pierwszy objął swe obowiązki z dniem 1. lipca 1900 r., drugi wnosząc kilkakrotnie o przedłużenie terminu objęcia posady, zrezygnował z niej na dniu 9. listopada 1900 r., otrzymawszy nominacyę na profesora przy szkole rolniczej w Czernichowie. Na miejsce jego powołano na drugiego inspektora p. Kazimierza Dulębę z Królestwa polskiego, który jednakże dopiero z dniem 15. stycznia 1901 r. objął urzędowanie. Na posadę asystenta ogłoszono w 1901 r. ponownie konkurs, ponieważ na poprzedni z r. 1900 nie zgłosili się odpowiedni kandydaci. Wynikiem konkursu była nominacya p. Eugeniusza Stanisława Poluszyńskiego, który rozpocznie urzędowanie z dniem 1. lipca 1901 r. W ten sposób w Oddziale rolniczym funkcyonował przez przeszło 6 miesięcy tylko jeden inspektor rolniczy p. Popławski.

W Oddziale handlowym mianowano trzecim lustratorem p. Zdzisława Smidowicza, który objął obowiązki z dniem 15. marca 1901.

Obecny skład Zarządu głównego Towarzystwa, Wydziału wykonawczego, referentów, komisyi oraz urzędników Biura Zarządu głównego Kółek rolniczych podany jest w dodatku I. sprawozdania.

W ciągu 1900 r. odbyły się 4 posiedzenia Zarządu głównego i 19 posiedzeń Wydziału wykonawczego

Na pierwszym posiedzeniu Zarządu głównego Towarzystwa na dniu 30. stycznia 1900 r. złożono JW. Panu Bolesławowi Augustynowiczowi, byłemu prezesowi Kółek rolniczych a obecnie ich protektorowi, w dowód uznania i wdzięcznej pamięci Kółek rolniczych za niestrudzoną pracę około ich rozwoju adres zaopatrzony w tysiące podpisów członków ze wszystkich stron kraju.

Inne sprawy, które na posiedzeniach Zarządu głównego i Wydziału wykonawczego traktowano i załatwiono, omówione są przy poszczególnych działach sprawozdania.

Protokół podawczy za rok 1900 wykazuje 5879 ekshibitów; wobec 1899 r. przyrost wynosi 745 ekshibitów, wobec 1898 r. — 1978. Wysłano listów zwykłych i poleconych 3963, kart korespondencyjnych 1220, paczek 236, przesyłek pod opaską 969, przekazów pieniężnych 136, telegramów 21; oprócz tego doręczono władzom z siedzibą we Lwowie: Wydziałowi krajowemu podań 68, c. k. Namiestnictwu 61, c. k. Dyrekcyi skarbu 8, c. k. Dyrekcyi poczt 51, c. k. Dyrekcyi policyi 3, c. k. Dyrekcyi domen i lasów 2, c. k. Prokuratoryi państwa 2.

Dziennik kasowy wykazuje 534 pozycye w przychodzie a 696 w rozchodzie; rachunki „Przewodnika Kółek rolniczych“ 840 w przychodzie a 38 w rozchodzie.

Sprawy rolnicze.

I. Lustracye gospodarstw włościańskich.

Rok 1900-ny stanowi okres przejściowy w działalności rolniczej Towarzystwa. Zarzucono bowiem dawny system wędrownej nauki rolnictwa a w miejsce to utworzono, jak już powyżej nadmieniliśmy, Oddział rolniczy z zupełnie odmiennym zakresem działania. Ponieważ jednak umowa z lustratorem krajowym p. Stanisławem Malinowskim wiązała Zarząd główny,*) przeto przez pierwszą połowę roku prowadzono dalej wędrowną naukę rolnictwa, z której to niniejszem dajemy sprawozdanie:

p. Malinowski udzielał pouczeń rolniczych w 7 powiatach a 58 miejscowościach wobec 3216 słuchaczów, mianowicie:

I. w powiecie rawskim: 1) w Bełzcu;

II. w powiecie lwowskim: 2) w Kościejowie, 3) Kulparkowie, 4) Sokolnikach, 5) Hodowicy, 6) Nawaryi, 7) Kowerze (dwukrotnie), 8) Wolicy, 9) Zimnej wodzie, 10) Rzęśnie polskiej, 11) Krzywczycach, 12) Siemianówce, 13) Zamarstynowie, 14) Hołosku wielkiem, 15) Prusach, 16) Pikułowicach;

III. w powiecie gródeckim: 17) Rodatyczach;

IV. w powiecie kamioneckim: 18) w Busku;

V. w powiecie tłumackim: 19) w Głębokiej ad Hołosków;

VI. w powiecie rohatyńskim: 20) w Słobodzie konkolnickiej;

VII. w powiecie brzeskim: 21) w Okocimiu, 22) Jadownikach podgórnych, 23) Szczepanowie, 24) Maszkienicach, 25) Biadolinach, 26) Bielczu, 27) Borzęcinie, 28) Strzelcach wielkich, 29) Przy-

*) Umowa zawarta była na trzechlecie od 1. stycznia 1898 do 31. grudnia 1900; wskutek śmierci ojca i konieczności objęcia majątku, p. Malinowski zrezygnował z posady z dniem 15. sierpnia 1900.

borowie, 30) Radłowie, 31) Woli przemykowskiej, 32) Dembnie, 33) Sufczynie, 34) Wielkiej wsi, 35) Łysej górze, 36) Porąbce uszewskiej, 37) Dołach, 38) Łoniowej, 39) Niedźwiadzie, 40) Złotej, 41) Uszwi, 42) Gnojniku, 43) Tworkowej, 44) Tymowej, 45) Iwkowej, 46) Wojakowej, 47) Czchowie, 48) Jurkowie, 49) Paleśnicy, 50) Bieśniku, 51) Zdoni, 52) Zakliczynie, 53) Olszynach, 54) Biesiadkach, 55) Gasprzydowej, 56) Zawadzie uszewskiej, 57) Łętowicach i 58) Bogumiłowicach.

Oprócz tego na specyalne życzenie Zarządu powiatu tarnobrzeskiego, wyrażone jeszcze w roku 1899, Wydział wykonawczy Zarządu głównego Towarzystwa wydelegował do przeprowadzenia lustracyi Kółek rolniczych w tymże powiecie p. Wincentego Bierońskiego, kierownika kursów rolniczych w Grębowie.

P. Bieroński przeprowadził lustracye Kółek i pouczał w 24 miejscowościach wobec 2339 słuchaczów, a mianowicie: 1) w Grębowie, 2) Mokrzyszowie, 3) Sobowie, 4) Zaleszanach, 5) Miechocinie, 6) Chmielowie, 7) Jadachach, 8) Nagnajowie, 9) Wielowsi, 10) Jamnicy, 11) Kotowej woli, 12) Suchorzowie, 13) Wrzawach, 14) Machowie, 15) Trześni, 16) Wydrze, 17) Gorzycach, 18) Woli gołego, 19) Skopaniu, 20) Radomyślu nad Sanem, 21) Jastkowicach nad Sanem, 22) Majdanie Zbydniowskim, 23) Sobowie, 24) Jadachach.

Na tych pouczeniach skończyła się dawna wędrowna nauka rolnictwa. Zaprzeczyć się nie da, że przyniosła ona niejedną korzyść i przyczyniła się znacznie do rozszerzenia wiedzy rolniczej wśród włościan, zachęciła do wprowadzenia różnych ulepszeń w gospodarstwie, nauczyła włościanina myśleć o warsztacie, na którym pracuje, i przygotowała teren dla tej działalności, którą rozpoczął nowo utworzony przy Towarzystwie Oddział rolniczy.

II. Pola doświadczalne.

Już w wstępnem słowie wspomnieliśmy, że ważne zadanie oczekuje w przyszłości Kółka rolnicze, mianowicie organizacya zbytu płodów gospodarstw włościańskich. Próby dotychczas w tym kierunku podejmowane nie mogły przynieść odpowiednich wyników, bo podjęcie znaczniejszych i korzystnych sprzedaży dopiero wtedy stanie się możliwem, gdy zboża produkowane przez włościan w pewnej miejscowości będą jednolite a przy tem lepszej jakości.

Uwzględniając to, Zarząd główny uważał za obowiązek przyczynić się w pierwszym rzędzie do ujednostajnienia i ulepszenia produkcyi włościańskiej a cel ten zamierza osiągnąć za pomocą pól doświadczalnych. Urządzenie ich poruczono nowo-utworzonemu Oddziałowi rolniczemu.

Akcya w tym kierunku nie mogła być odrazu przez włościan należycie zrozumiana, dlatego też na wstępie odniesiono się do niektórych Zarządów powiatowych z przedstawieniem sprawy i wyjaśnieniem zamiarów, sądząc, że bezpośrednie zetknięcie się tych Zarządów z Kółkami ułatwi sprawę i wprowadzi rzecz odrazu na właściwe tory. Widocznie jednak sprawa była albo zapóźno podjętą, lub za mało energicznie traktowaną, gdyż zgłoszenia napływały bardzo leniwo i niechętnie. Czas nie pozwalał na wyczekiwanie, założono przeto pola z zbożami ozimemi tylko w 6-ciu powiatach, na 20 morgach, z czego 12 wypada pod żyto a 8 pod pszenicę.

Wobec tej pierwszej próby Wydział wykonawczy, chcąc przeprowadzić próby z działalnością nawozów sztucznych na łąkach, nauczony doświadczeniem, odniósł się wprost do interesowanych artykułem wstępnym w Nr 17. „Przewodnika“ pod tytułem „Baczność“, przedstawiającym cel i potrzebę tychże prób i wzywającym do zgłoszeń, równocześnie zaś rozpoczęto drukować w tymże „Przewodniku“ naukę „O łąkach“.

Jedno z drugiem poskutkowało widocznie, bo w 4 tygodniach wpłynęło 78 zgłoszeń, z których tylko 3 jako nieodpowiadające wymaganiom zostały nieuwzględnione.

Przed wiosną roku 1901. użyto tej samej drogi; przygotowano teren odezwą pomieszczoną w Nr. 3 „Przewodnika“, oraz artykułami „o uprawie owsa“ i „jęczmienia“ i uzyskano plon wcale obfity, prawie że przechodzący możność tak sił jak funduszów, którymi Wydział wykonawczy na ten cel rozporządza. Nadesłano bowiem zgłoszeń 265, z których uwzględniono 125, na obszarze 116 1/2 morga, z czego 47 1/2 wypada pod jęczmień a 69 pod owies.

Dodatkowo w uwzględnieniu ważności hreczki, jako zboża dla włościan we wschodniej Galicyi, urządzono 2 pola doświadczalne z nawozami sztucznymi pod hreczkę w powiecie trembowelskim.

Ogółem przeto biorąc, akcya w kierunku zakładania pól doświadczalnych szerokie przybrała rozmiary, objęła bowiem 41 powiatów, 114 miejscowości, a 182 posiadaczy gruntów.

Bliższe szczegóły przedstawia załączony szczegółowy wykaz.

Wykaz pól.

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE: ze żytem oz.: na obszarze w morg.	ze żytem oz.: użyto kg.: nasienia	ze żytem oz.: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	ze żytem oz.: użyto kg.: żużli	ze żytem oz.: użyto kg.: kainitu	z pszenicą oz.: na obszarze w morg.	z pszenicą oz.: użyto kg.: nasienia	z pszenicą oz.: użyto kg.: superfosfatu kostnego	z jęczmieniem: na obszarze w morg.	z jęczmieniem: użyto kg.: nasienia	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	z owsem: na obszarze w morg.	z owsem: użyto kg.: nasienia	z owsem: użyto kg.: superfosfatu	z owsem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach: na obszarze m²	łąki: użyto kg.: kainitu	łąki: użyto kg.: żużli
	I. Biała.																				
1	Czaniec	Kruczała Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	"	Wiszniewski Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
2	Janowice	Papla Michał	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
3	Osiek	Tyran Teofil	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
4	Pisarzowice	Gawlik Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
5	Porąbka	Gałuszka Paweł	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Kaczmarczyk Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	½	50	.	.	.	.	.
	"	Mrendza Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	.	.	.
	II. Bochnia.																				
6	Bratucice	Matyaszek Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
7	Bytomsko	Dziedzic Michał	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Piech Kasper	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Strączek Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Wrona Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
8	Kierlikówka	Sroka Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	.	.	.	.	.
9	Kolanów	Olszewski Jędrzej	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Stokłosa Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
10	Królówka	Brzegowy Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	Drożdż Michał	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	Osika Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	"	Zym Kajetan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
11	Łąkta dolna	Cępura Jacek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Cępura Mateusz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Dudek Wojciech	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	"	Mikulski Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
12	Łąkta górna	Rosiek Wojciech	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
13	Rozdziel dolny	Wiśniowski Tomasz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
14	Szczytniki	Wcisło Romuald	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.	.	.	.	.
15	Ujazd	Gadzina Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	"	Kowalczyk Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
16	Wola drwińska	Szreder Ludwik, naucz.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	50	.	.	.	.	.	.	.	.
17	Żegocina	ks. Dutkiewicz Stanisł.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	"	Gajowski Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Janiczek Aleksander	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Krawczyk Zygmunt	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	III. Brzesko.																				
18	Grabno	Chamioła Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Smoleń Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE: ze żytem oz.: na obszarze w morg.	ze żytem oz.: użyto kg.: nasienia	ze żytem oz.: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	ze żytem oz.: użyto kg.: żużli	ze żytem oz.: użyto kg.: kainitu	z pszenicą oz.: na obszarze w morg.	z pszenicą oz.: użyto kg.: nasienia	z pszenicą oz.: użyto kg.: superfosfatu kostnego	z jęczmieniem: na obszarze w morg.	z jęczmieniem: użyto kg.: nasienia	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	z owsem: na obszarze w morg.	z owsem: użyto kg.: nasienia	z owsem: użyto kg.: superfosfatu	z owsem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach: na obszarze m²	użyto kg.: kainitu	użyto kg.: żużli
19	Iwkowa	Salabura Wojciech	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
20	Niedźwiedza	Dudek Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	Kuna Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
21	Paleśnica	ks. Wiejaczka Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
22	Porąbka uszew.	Mleczko Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
23	Uszew	Sumara Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
24	Wola przemyk.	Mrozieniec Szymon	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	IV. **Brzozów.**																				
25	Haczów	Stepek Piotr	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	V. **Buczacz.**																				
26	Barysz	Sowa Grzegorz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.
	VI. **Chrzanów.**																				
27	Jankowice	Szymonik Maciej	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	Mętków	Noworyta Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
29	Zagórze	Noworyta Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	Noworyta Wincenty	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	VII. **Dobromil.**																				
30	Lacko-Dobromil	Kadyk Antoni, naucz.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	1	100	100	.	1000	100	50
	VIII. **Gródek.**																				
31	Zielów	Horbal Michał	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	"	Stojko Mikołaj	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	IX. **Grybów.**																				
32	Jastrzębia	Kuropatwa Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Stanuch Stanisław	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	½	50	50	.	.	.	.
	X. **Gorlice.**																				
33	Staszkówka	ks. Tenczar Antoni	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
34	Szymbark	Groblewski Henryk	1	80	120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
35	Turza	Niemiec Leon, naucz.	1	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	XI. **Jarosław.**																				
36	Laszki	ks. Bikowski L.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
37	Tuligłowy	Buksa Bartłomiej	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	100	.	1000	100	50
	"	Zając Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
38	Wiązownica	Babiasz Szymon	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Maciałek Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	XII. **Jasło.**																				
39	Kalembina	Furtek Piotr	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Furtek Stanisław	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Kołodziejczyk Stanisł.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	"	Libucha Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE: ze żytem oz.					z pszenicą oz.			z jęczmieniem				z owsem				Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach		
			na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu amoniak.	użyto kg. żużli	użyto kg. kainitu	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu kostnego	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu	użyto kg. superfosfatu amoniak.	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu	użyto kg. superfosfatu amoniak.	na obszarze m²	użyto kg. kainitu	użyto kg. żużli
40	Sieklówka górna	Maziarz Franciszek									1	100									
41	Szebnie	Różycki Wojciech									1	100							1000	100	50
	"	ks. Sarna Władysław													1	100			1000	100	50
42	Wojaszówka	Świerad Tomasz													1	100			1000	100	50
	XIII. **Kamionka strum.**																				
43	Busk	Czabaj Józef													1/2	50					
	"	Czabanowski Paweł.									1/2	50									
	"	Niewiadomski Tomasz									1/2	50									
	"	Trojanowski Wincenty													1/2	50					
	XIV. **Kałusz.**																				
44	Humenów	Hoszowski Andrij	1	80		180															
45	Siwka Kałuska	Gudzowaty Pyłyp	1	80		180															
	XV. **Kolbuszowa.**																				
46	Kolbuszowa	Skowroński Władysław																	1000	100	50
47	Trzęsówka	ks. Konieczny Andrzej													1	100			1000	100	50
48	Wola raniżowska	Rozmus Ignacy, naucz.									1	100			1	100	100				
	XVI. **Kraków.**																				
49	Czułówek	Mach Kazimierz																	1000	100	50
50	Nowawieś szl.	Szafrański Ludw., naucz.													1	100	100				
51	Wyciąże	Wójcik Franciszek																	1000	100	50
	XVII. **Krosno.**																				
52	Lubatowa	ks. Skowron Jakób													1	100		100			
53	Wojkówka	Wewiórski Jan									1	100							1000	100	50
	"	Węgrzyniak Józef													1	100	100				
	XVIII. **Limanowa.**																				
54	Lipowe	Ociepka Kasper									1	100	100		1	100		100			
55	Stronie	Ciągło Michał													3/4	75		100			
56	Zawada	Waligóra Wojciech									1/2	50			1	100					
	XIX. **Lwów.**																				
57	Kulparków	Fedyk Jan													1	100	100				
	"	Królik Józef																	1000	100	50
	"	Lachowicz Józef													1	100	100		1000	100	50
	"	Świętocki Michał													1	100	100				
58	Podliski małe	Maksymów Andrij													1	100	100				
	"	Mulkiewicz Ludwik																	1000	100	50
59	Rottenhan	Mocek Józef																	1000	100	50
	"	Ohly Jan									1	100	100		3/4	75	100				
	"	Scheer Karol																	1000	100	50
60	Siemianówka	Czuchnowski Tomasz													1	100					
	"	Dereń Józef									1	100	100								
61	Zubrza	Maślanka Antoni									1	100									

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE: ze żytem oz.: na obszarze w morg.	ze żytem oz.: użyto kg.: nasienia	ze żytem oz.: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	ze żytem oz.: użyto kg.: żużli	ze żytem oz.: użyto kg.: kainitu	z pszenicą oz.: na obszarze w morg.	z pszenicą oz.: użyto kg.: nasienia	z pszenicą oz.: użyto kg.: superfosfatu kostnego	z jęczmieniem: na obszarze w morg.	z jęczmieniem: użyto kg.: nasienia	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu	z jęczmieniem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	z owsem: na obszarze w morg.	z owsem: użyto kg.: nasienia	z owsem: użyto kg.: superfosfatu	z owsem: użyto kg.: superfosfatu amoniak.	Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach: na obszarze m²	na łąkach: użyto kg.: kainitu	na łąkach: użyto kg.: żużli
	XX. Łańcut.																				
62	Albigowa	Głuszek Alojzy	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	„	Falgier Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.
	„	Inglot Tomasz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.
63	Czarna	Bienias Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Michno Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Michno Władysław	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
64	Grodzisko dolne	Czerwonka Andrzej	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2000	200	100
65	Handzlówka	Lew Antoni	1	80	.	140	150	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	XXI. Mielec.																				
66	Rzochów	Nowicki Paweł	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	50	.	.	.	.	.	.	.	.
67	Tuszów narod.	Kłoda Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	1	100	100	.	.	.	.
	XXII. Mościska.																				
68	Myślatycze	ks. Kwieciński Wład.	2	160			.	2	200	240	.	.	.	.	.	.	.	.	2000	200	100
	XXIII. Myślenice.																				
69	Budzów	Pająk Antoni	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
70	Jawornik	Fornalik Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	ks. Hajewski Władysł.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Kaim Andrzej	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Podoba Walenty	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Sypek Stanisław	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Węgrzyn Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
71	Pcim	Dziadkowiec Stanisław	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	ks. Kowalczyk Wojciech	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Zięba Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
72	Polanka	Nalepa Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	XXIV. Nisko.																				
73	Racławice	Bartoszek Marcin	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	.	.	.
	„	Bis Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	.	.	.
	„	Piłat Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.
74	Stary Nart	Trondowski Edw., naucz.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	100	.	.	.	.
75	Steinau	Griessman Henryk	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.	.	.	.	.
	XXV. Nowy Sącz.																				
76	Kurów	Michalik Piotr	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	100	.	.	.	.
77	Nawojowa	ks. Żabecki Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	XXVI. Nowy Targ.																				
78	Groń	Budź Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	„	Kobylarczyk Jędrzej	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.
	XXVII. Pilzno.																				
79	Siedliska	ks. Ruminowski Antoni	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE: ze żytem oz. — na obszarze w morg.	ze żytem oz. — użyto kg. nasienia	ze żytem oz. — użyto kg. superfosfatu amoniak.	ze żytem oz. — użyto kg. żużli	ze żytem oz. — użyto kg. kainitu	z pszenicą oz. — na obszarze w morg.	z pszenicą oz. — użyto kg. nasienia	z pszenicą oz. — użyto kg. superfosfatu kostnego	z jęczmieniem — na obszarze w morg.	z jęczmieniem — użyto kg. nasienia	z jęczmieniem — użyto kg. superfosfatu	z jęczmieniem — użyto kg. superfosfatu amoniak.	z owsem — na obszarze w morg.	z owsem — użyto kg. nasienia	z owsem — użyto kg. superfosfatu	z owsem — użyto kg. superfosfatu amoniak.	Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach — na obszarze m²	na łąkach — użyto kg. kainitu	na łąkach — użyto kg. żużli
	XXVIII. **Przemyśl.**																				
80	Niżankowice	Medwecki Wład., naucz.	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	XXIX. **Ropczyce.**																				
81	Brzeziny	Święch Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	XXX. **Rzeszów.**																				
82	Błażowa	ks. Kwiatkowski Leon	.	.	.	.	.	1	100	120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
83	Gwoźnica grn.	Lubas Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	1	100	.	.	.	.	.
84	Krasne	ks. Siara Stanisław	1	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
85	Łąka	Ciasnocha Franciszek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
86	Niechobrz	Skrzyński Jan	1	80	120	.	.	1	100	120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
87	Nowawieś	Zaremba Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	50	.	½	50	50	.	.	.	.
88	Piekarówka	Kocząb Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	.	.	.	.	.
89	Przedm. Czudec	Szela Stanisław	1	80	.	.	.	1	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
90	Pstrągowa	Fąfara Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.	.	.	.	.
	„	Urban Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.
91	Rzeki p. N. w.	Czarnik Jędrzej	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	50	.	½	50	50	.	.	.	.
92	Trzebownisko	Chłanda Stanisław	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	.	.	½	50	.	.	.	.	.
	XXXI. **Sambor.**																				
93	Bereźnica	Płoskacz Bazyli	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	100	.	.	.
94	Burczyce nowe	Schneider Piotr	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	„	Zapf Christian	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
95	Czukiew	Balicki Wiktor, naucz.	1	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
96	Kulczyce	ks. Hordyński Dymitr	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
97	Sambor-Średnia	Mrozek Tomasz	1	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
98	Stupnica	Borek Adam	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	75	.	.	.	.	.	.	.	.
	„	Ostrowski Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	½	50	75	.	.	.	.
	„	Wacyra Józef	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	.	.	.	.	.
99	Wojutycze	Fabian Krzysztof, naucz.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	XXXII. **Sanok.**																				
100	Niebieszczany	Ciąmber Piotr	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	XXXIII. **Skałat.**																				
101	Staromiejszczyzna	ks. Szydłowski Jakób	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	1	100	.	.	.	.	.
	XXXIV. **Sokal.**																				
102	Poździmierz	Klimczuk Grzegorz	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	1	100	100	.	.	.	.
	XXXV. **Stanisławów.**																				
103	Czerniejów	Janiak Feliks	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1000	100	50
	XXXVI. **Tarnobrzeg.**																				
104	Gorzyce	Grzywacz Wincenty	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	100	.	.	.	.	.	1000	100	50
105	Zaleszany	Mączka Jan	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100	.	.	.	.	.	.	1000	100	50

Liczba porządkowa	POWIAT i NAZWA MIEJSCOWOŚCI	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELI GRUNTÓW	URZĄDZONO POLA DOŚWIADCZALNE																Podjęto doświadczenia z użyciem nawozów sztucznych na łąkach		
			ze żytem oz.					z pszenicą oz.			z jęczmieniem				z owsem						
			na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu amoniak.	użyto kg. żużli	użyto kg. kainitu	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu kostnego	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu	użyto kg. superfosfatu amoniak.	na obszarze w morg.	użyto kg. nasienia	użyto kg. superfosfatu	użyto kg. superfosfatu amoniak.	na obszarze m²	użyto kg. kainitu	użyto kg. żużli
	XXXVII. **Tarnów.**																				
106	Kowalowe	Drewko Józef, naucz.													1	100					
	XXXVIII. **Trembowla**																				
107	Łoszniów	Kobel Iwan									1	100	100								
	XXXIX. **Wadowice.**																				
108	Kosowa	Michalik Michał													1	100	100				
109	Tłuczań	Gacek Józef													1	100					
	„	Klaja Józef																	1000	100	50
	„	Opaliński Tomasz																	1000	100	50
	„	Pytel Szczepan													1	100		100			
	„	Sabuda Ludwik																	1000	100	50
	„	Sabuda Piotr									1	100									
	„	ks. Szewczyk Jan																	1000	100	50
	„	Węda Franciszek																	1000	100	50
	XL. **Wieliczka.**																				
110	Biskupice	Ks. Gąsiorowski Leon													1	100					
	„	Król Franciszek									1	100									
	„	Kruszyna Józef													1	100					
111	Przebieszany	Cichy Wawrzyniec									1	100									
	XLI. **Złoczów.**																				
112	Olesko	Dąbrowski Maryan													1	100					
	„	Hryniewicz Aleksander									1	100									
	„	Maksymowicz Daniel													1	100					
	„	Maksymowicz Grzegorz																	1000	100	50
	„	Mandziuk Iwan																	1000	100	50
113	Trościaniec wk.	Dzik Jan, starszy													1	100					
		u 182 właścicieli	12	960	240	500	150	8	800	480	47 1/2	4750	1575	—	69	6900	2125	500	75000	7500	3750

Nie objęte zostały powyższym wykazem pola doświadczalne z użyciem i opłacalnością nawozów sztucznych pod hreczkę, założone w powiecie trembowelskim, miejscowości Łoszniów a to:

1) u ks. Antoniego Wojnarowicza, na obszarze 1 morga, z użyciem 46 kg. siarkanu potasowego, 60 kg. żużli, 30 kg. superfosfatu kostnego, 30 kg. superfosfatu amoniakalnego, 20 kg. superfosfatu mineralnego, 10 kg. saletry oraz nawozu stajennego, i 2) u Iwana Kobla, na obszarze $^{6}/_{10}$ morga, z użyciem 25 kg. siarkanu potasowego. 30 kg. żużli, 15 kg. superfosfatu kostnego, 15 kg. superfosfatu amoniakalnego, 10 kg. superfosfatu mineralnego i 5 kg. saletry, bez nawozu stajennego.

Do prób ze zbożami użyto następujących odmian:

1. żyta ozimego: Elite, Kościuszko, Petkus, Polskie regenerowane, Schlansztedzkie, Szampańskie, Tryumf, Waza-Tryumf.

2. pszenicy ozimej: Danusia, Epp, Ghirka-Bastardka, Hors concours, Ostka galicyjska, Perłówka, Tryumf-Podola.

3. jęczmienia: Chevalier ang., Czwórniak gal., Golden melon, Goldfoil-Bahlsena, Goldfoil reprod., Hanna oryg., Hanna kraj., Imperial, Premier, Probstejski oryginalny.

4. owsa: Anderbeck-Bezeler, Duński, Duppawski oryg. i krajowy., Kanadyjski, Kanarek org. szkocki i krajowy, Ligowo, Probsztejski oryg. i krajowy, Sybirski, Szatiłowski, Szymoradzki, Szwedzki, Tatrzański i Węgierski.

Urządzenie tych pól doświadczalnych pociągnęło następujące koszta w koronach:

1. Pola ze zbożami ozimemi.

a) zakupno 960 kg. żyta ozimego	156·70	
„ 240 „ superfosf. amon.	35·23	
„ 500 „ żużli	36·68	
„ 150 „ kainitu . . .	5·99	
koszta przewozu koleją	38·04	272·64
b) zakupno 800 kg. pszenicy ozim.	161·30	
„ 480 „ superfosf. kost.	65·28	
koszta przewozu koleją	24·97	251·55
zakupno woreczków i bajcy . . .	——	32 —
Razem koron	——	**556·19**

2. Pola ze zbożami jaremi.

a) zakupno 4700 kg. jęczmienia .	1161·39	
koszta przewozu koleją i worków	163·37	
zakupno 1575 kg. superfosf. kost.	179·35	
koszta przewozu koleją nawozów	24·54	1528·65
b) zakupno 6800 kg. owsa . . .	1244·63	
koszta przewozu koleją i worków	235·56	
zakupno 2125 kg. superfosf. kost.	255·67	
„ 500 „ „ amon.	65·80	
koszta przewozu koleją nawozów	37·83	1839·49
Razem koron	——	**3368·14**

3. Pola z doświadczeniami nawozowemi pod hreczkę.

zakupno 100 kg. żużli z przewozem koleją	15·13
„ 71 „ siarkanu potasowego . .	24 —
„ 45 „ superfosfatu kostnego . .	6·12
„ 45 „ superfosfatu amoniakal. .	7·69
„ 30 „ superfosfatu mineralnego	3·24
„ 15 „ saletry	4·05
koszta przewozu koleją	14·38
Razem koron	**74·61**

4. Próby nawozowe na łąkach.

koszt przewozu 3750 kg. żużli koleją i ekspedycya	105·69
koszt przewozu kainitu	24·88
Razem koron	**130·57**

Na próby łąkowe, prócz kosztów przewozu, Zarząd główny nie poniósł innych wydatków, dzięki ofiarności Wysokiego Wydziału krajowego, względnie Krajowego Zarządu sprzedaży soli i kainitu, który raczył potrzebny do prób nawozowych kainit ofiarować bezpłatnie. Również Zastępstwo hut czeskich w Pradze, reprezentowane przez WP. Józefa Karracha we Lwowie, ofiarowało na też cele potrzebne żużle bezpłatnie.

Za te hojne dary mamy zaszczyt złożyć tu gorące podziękowanie ofiarodawcom.

III. Nasiona.

Założeniem pól doświadczalnych ze zbożami jaremi, przez gęste stosunkowo rozrzucenie ich po kraju, daje się włościanom możność zaopatrzenia się w przyszłości w wypróbowane i odpowiednie do gleby i klimatu odmiany zbóż, szczególniej owsa i jęczmienia.

Wobec tego na zakupno tych zbóż nie udzielano pomocy a działalność w zakresie nasion skierowaną była przedewszystkiem do pośrednictwa w zakupnie najważniejszego w dzisiejszych czasach działu roślin pastewnych, a to głównie celem pośredniego podniesienia produkcyi zwierzęcej. Zarazem w uwzględnieniu niesumienności handlarzy, puszczających w handel nasiona zanieczyszczone różnymi chwastami, a szczególniej koniczyny tak niesłychanie groźną dla rolnika „kanianką“, pośrednictwo nasze miało tę nadzwyczajnie wysoką wartość, iż odbiorcy otrzymali nasienie koniczyny najlepszej jakości, pod kontrolą Stacyi botanicznej i w workach urzędownie przez Stacyę plombowanych; co do innych zaś nasion przez zamawianie tychże od firm pewnych, a zarazem krajowych, zapewniało się odbiorcom uzyskanie nasion doborowych i w gatunkach najodpowiedniejszych dla ich stosunków i zapotrzebowań.

Na subwencyonowanie nasion Zarząd główny mógł przeznaczyć tylko bardzo nieznaczną kwotę 1600 koron, mimo to starczyła ona na udzielenie subwencyi 10 k. przy każdym worku koniczyny i na 20—25% subwencyi przy nasionach roślin pastewnych oraz takich, których zasiew wskazanym jest na nawozy zielone. Przy mniejszych zamówieniach koniczyny subwencya była jeszcze wyższą, gdyż wynosiła po 20 a nawet 30 h. od kilograma. Oprócz tego uzyskaliśmy od firm, dostarczających towaru, znaczne obniżki, wynoszące od 3 do 15 prc. cen katalogowych.

Szczegóły zamówień podają tabele.

Wykaz zamówień nasion na sezon wiosenny 1901 r.

Liczba porządkowa	Powiat i nazwa Kółka zamawiającego	w kilogramach: Jęczmień	Owies	Groch	Wyka	Bobik	Łubin	Gorczyca biała	Wyka piaskowa	Sporek	Mohar i sorgo	Kukurudza pastewna i koński ząb	Soja	Konicz czerwony	Inne koniczyny	Lucerna	Esparcetta	Seradella	Tymotki i rajgrasy	Buraki pastewne	Marchew pastewna	Len parnawki: beczki	Len parnawki: garnce	Len rygski: worki	Len rygski: garnce	Za kwotę K	Za kwotę h.	Przyznano subwencyi K	Przyznano subwencyi h.
	I. Biała																												
1	Bulowice													216												293	76	20	10
2	Czaniec													300												406	50	30	.
3	Hecznarowice											10		400	10				15							573	.	40	.
4	Osiek													560										1		712	50	50	.
5	Pisarzowice									20				300						50	5					479	15	45	75
6	Porąbka													100												135	50	10	.
7	Starawieś									20																7	10	1	68
	II. Bóbrka																												
8	Staresioło													100												130	.	10	.
	III. Bochnia																												
9	Kolanów															2				10						15	60	4	10
10	Okulice								5	10	2									10	3					22	30	5	08
11	Uście solne																			8						10	90	2	60
12	Żegocina						300																	3		147	.	1	70
	IV. Brody																												
13	Trościaniec wielki													15												21	25	4	50
	V. Brzesko																												
14	Grabno																			1	1/4					2	50	2	15
15	Iwkowa										30				15	7 1/2			15							45	55	8	47
16	Łysa góra													10									1		1	15	81	3	.
17	Niedźwiedza																								4	4	40		
18	Porąbka uszewska	50			50															2						21	60	.	56
19	Wola przemykowska																			9	1/2					13	60	3	40
	VI. Chrzanów																												
20	Krzeszowice				300							50		1000						200						1583	90	143	12
21	Mętków			50				5				20														21	70	2	.
	VII. Cieszanów																												
22	Oleszyce													50				12		7					1 1/4	81	91	8	46
	VIII. Dąbrowa																												
23	Miechowice małe																			50	2					50	.	11	55
	IX. Dobromil																												
24	Nowe miasto													100												134	.	10	.
	X. Gorlice																												
25	Szalowa																			8	3					21	78	5	42
26	Szerzyny																			3						4	50	1	.
27	Szymbark													1000						28						1369	70	107	70
	XI. Grybów																												
28	Jastrzębia									5								5		14						17	54	5	36
29	Mystków													118												158	12	11	80
	XII. Jarosław																												
30	Wiązownica													88	10											133	44	12	07
	XIII. Jasło																												
31	Bieździedza												1	100												134	66	10	66
32	Kalembina													100						25						154	60	13	90
33	Lublica									5	1									1						4	65	4	05
34	Łączki ad Frysztak																								4	4	40	.	.
35	Moderówka																			5						5	.	5	.
36	Szebnie							6															1		1	6	91	1	.
37	Wrocanka													50												67	.	5	.
38	Zarzecze										15	35	10							25						43	75	9	87
39	Zarząd powiatowy													1222					100	30						1733	88	145	12
	XIV. Kamionka																												
40	Busk																	5	50				16		16	71	24	10	24
	XV. Kolbuszowa																												
41	Sokołów													20	5											36	75	7	80
	XVI. Kraków																												
42	Cholerzyn													60												81	30	6	.
43	Czułówek													50												67	75	5	.
44	Nowawieś szlach.		200							10			10	100				10			25					230	.	14	25
45	Rybna													100						30	5			1		226	40	23	.
46	Wyciąże													200	33											336	10	32	68
	XVII. Krosno																												
47	Jasionka						400							100		5		50	5	2						223	50	30	60
48	Krościenko wyż.																					1	6	1		74	.	.	.
49	Łężany		50											100		1		1								145	10	.	44
50	Równe k. Dukli													100												116	.	.	.
51	Suchodół																			3	1/2					4	.	.	.
52	Sulistrowa																			5						5	10	5	10
53	Targowiska													50												67	.	.	.

Liczba porządkowa	Powiat i nazwa Kółka zamawiającego	w kilogramach																				Len				Za kwotę		Przyznano subwencyi	
		Jęczmień	Owies	Groch	Wyka	Bobik	Łubin	Gorczyca biała	Wyka piaskowa	Sporek	Mohar i sorgo	Kukurudza pastewna i koński ząb	Soja	Konicz czerwony	Inne koniczyny	Lucerna	Esparcetta	Seradella	Tymotki i rajgrasy	Buraki pastewne	Marchew pastewna	parnawki: beczki	parnawki: garnce	rygski: worki	rygski: garnce	K	h.	K	h.
	XVIII. **Łańcut**																												
54	Czarna	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	24	80	5	80
55	Przedmieście	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	40	.	.	.	.	40	.	.	.	.	.	.	80	80	14	40
	XIX. **Limanowa**																												
56	Lipowe	.	.	.	20	.	.	10	.	5	5	.	5	.	.	.	.	.	.	4	1	.	.	.	.	23	85	4	80
57	Łętowe	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	33	87	7	50
58	Słopnice król.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	2	.	187	.	.	.
59	Starawieś	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	5	10	5	10
	XX. **Lwów**																												
60	Kulparków	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	2	1	67	6	.	.	.	8½	18	.	.	.	.	.	131	22	17	76
61	Podliski małe	.	.	.	.	.	40	.	10	.	9	20	.	.	.	.	.	.	.	2½	.	.	.	.	.	24	40	5	93
62	Prusy	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	50	.	.	.	.	.	10	.	.	.	.	20	125	50	8	50
63	Siemianówka	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	20	1	05
	XXI. **Mielec**																												
64	Borowa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	92	.	.	.
65	Dąbie k. Dębicy	.	.	.	.	.	500	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	93	.	21	50
66	Rzochów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134	.	10	.
	XXII. **Myślenice**																												
67	Bieńkówka	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	271	.	20	.
68	Budzów	.	.	300	.	100	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	.	25	.	.	.	7	.	617	75	26	31
69	Bystra	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	205	50	10	.
70	Jachówka	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	306	.	20	.
71	Jawornik	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.	.	.	12½	½	.	.	.	.	60	61	9	80
72	Krzyszkowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	150	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	203	25	15	.
73	Krzywaczka	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	150	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	203	25	15	.
74	Pcim	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	135	50	10	.
75	Spytkowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	70	.	.	.
76	Trzebunia	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	400	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	542	.	40	.
	XXIII. **Nowy Sącz**																												
77	Nawojowa	.	.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	300	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	422	10	35	.
78	Swiniarsko	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	4	50	.	.
	XXIV. **Nowy Targ**																												
79	Białka	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	14	.	.	.	.	.	1	2	.	.	5	.	203	92	6	49
80	Bukowina	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	78	.	.	.
81	Chochołów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	40	.	1400	.	.	.
82	Czarny Dunajec	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	70	.	2450	.	.	.
83	Długopole	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	32	.	1255	50	10	.
84	Dział	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	420	50	9	02
85	Groń	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.	140	.	.	.
86	Krościenko nad D.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	268	.	20	.
87	Ludźmierz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	700	.	.	.
88	Maruszyna	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	.	.	.	7	80	2	63
89	Odrowąż	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	420	.	.	.
90	Pieniążkowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12	.	420	.	.	.
	XXV. **Przemyśl**																												
91	Krzywcza	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	22	52	5	10
92	Niżankowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	7	95	1	45
	XXVI. **Przemyślany**																												
93	Unterwalden	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	18	.	4	50
94	Żurawniki	.	.	.	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	24	3	24
	XXVII. **Rawa ruska**																												
95	Bełzec	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	27	30	6	.
96	Tarnoszyn	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16	35	4	65
	XXVIII. **Rohatyn**																												
97	Bursztyn	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	65	.	.	.
98	Firlejów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	100	.	.	2	2	.	.	.	.	53	40	12	99
99	Podkamień	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	10	5	.	.	4	30	5	.	.	.	.	.	.	.	29	90	17	20
	XXIX. **Ropczyce**																												
100	Mała	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	40	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	53	60	8	.
101	Paszczyna	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	10	10	25	.	.	.	.	.	37	20	8	76
	XXX. **Rzeszów**																												
102	Dobrzechów	50	50	50	50	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	20	30	.	.	16	.	16	383	25	28	55
103	Wola kąkolowska	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	.	10	.	.	.	.	.	19	80	4	16
104	Zaborów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	5	10	5	10
	XXXI. **Sambor**																												
105	Czukiew	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134	.	.	.
106	Kalinów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	200	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	260	.	20	.
107	Sambor-Średnia	.	.	.	.	.	.	.	.	6	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	42	2	42
	XXXII. **Sanok**																												
108	Klimkówka	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	274	.	.	.	.	35	15	1	.	.	.	.	406	46	36	81
109	Milcza	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	51	44	8	73
110	Niebieszczany	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134	.	10	.
111	Posada jaćmierska	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	4	12	.	.	.	.	.	18	20	4	11
112	Zagórz	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134	.	10	.

Liczba porządkowa	Powiat i nazwa Kółka zamawiającego	w kilogramach: Jęczmień	Owies	Groch	Wyka	Bobik	Łubin	Gorczyca biała	Wyka piaskowa	Sporek	Mohar i sorgo	Kukurudza pastewna i koński ząb	Soja	Konicz czerwony	Inne koniczyny	Lucerna	Esparcetta	Seradella	Tymotki i rajgrasy	Buraki pastewne	Marchew pastewna	Len parnawki: beczki	Len parnawki: garnce	Len rygski: worki	Len rygski: garnce	Za kwotę K	Za kwotę h.	Przyznano subwencyi K	Przyznano subwencyi h.
	XXXIII. **Skałat**																												
113	Ostapie																			5						5	13	5	13
	XXXIV. **Śniatyn**																												
114	Dżurów											50		300						5						398	50	31	25
	XXXV. **Sokal**																												
115	Tartaków													100												130	.	10	.
	XXXVI. **Stanisławów**																												
116	Czerniejów									5	2		5	10												20	10	2	60
	XXXVII. **Tarnobrzeg**																												
117	Rzeczyca długa												10							12						14	10	5	74
118	Suchorzów													50												67	.	5	.
	XXXVIII. **Tarnopol**																												
119	Baworów										5	2								2	1					7	80	1	95
	XXXIX. **Tarnów**																												
120	Sanoka																	48								15	36	.	
	XL. **Tłumacz**																												
121	Tłumacz													150												195	.	15	.
	XLI. **Trembowla**																												
122	Łoszniów										130									20						58	20	12	60
	XLII. **Wadowice**																												
123	Brzezinka													100												135	50	10	.
124	Marcyporęba											20		100						15	2					157	50	15	10
	XLIII. **Wieliczka**																												
125	Krzyszkowice						300	1			4	2	1	200						1						318	75	31	37
126	Świątniki górne													100												135	50	10	.
127	Tłuczań													100												135	50	10	.
128	Węgrzce wielkie																			5						5	10	5	10
129	Zakliczyn													100												135	50	10	.
	XLIV. **Żydaczów**																												
130	Bereźnica król.																								6	6	60	.	.
131	Rogóżno																								4	4	40	.	.
132	Ruda													500												650	.	50	.
	XLV. **Żywiec**																												
133	Cisiec													150												203	25	15	.
		100	300	400	520	100	1580	26	15	103	207	221	79	13176	82	23 1/2	150	146	302 1/2	973	50 3/4	7	7	229	9 1/4	26920	54	1690	48

Ogólny wynik tych usiłowań był ten, że nietylko iż zamawiające Kółka otrzymały nasiona wyborowe i z możliwą gwarancyą, lecz zarazem otrzymały je znacznie taniej.

Zmuszeni jesteśmy podnieść z najwyższym uznaniem pomoc i poparcie, jakiego udzieliło nam c. k. Towarzystwo gospodarskie galicyjskie. Niesłychanie ważną sprawą dla małej własności jest uprawa lnu, a tę można podnieść głównie przez odpowiednie nasienie. Otóż Towarzystwo gospodarskie galic. z bardzo szczupłego, bo tylko 2000 k. wynoszącego funduszu, raczyło ofiarować li tylko dla Kółek rolniczych kwotę 1182 K. 52 h. prócz opłaconego przewozu, na opust czyli subwencyę przy zakupnie zamawianego za naszym pośrednictwem nasienia lnu. Za tak hojną pomoc zasyłamy imieniem wszystkich interesowanych najgorętsze podziękowanie; pomoc ta w roku bieżącym była tem cenniejszą, iż z powodu bardzo wysokiej ceny nasienia lnu nie wielu tylko gospodarzy byłoby się mogło w nie zaopatrzyć.

Szczegóły obrotu nasion poda wykaz, z niego też można nabrać poglądu, o ile w której okolicy zrozumienie potrzeby doborowych nasion się rozpowszechniło.

Rozumiemy to dobrze, że działalność nasza jest bardzo szczupłą i niewystarczającą, ale zarazem pozwalamy sobie sądzić, że przy tych tak nadzwyczaj szczupłych funduszach zrobiliśmy wiele, że ta nasza działalność nie będzie bez pożytku a zarazem stanie się znakomitą zachętą na przyszłość dla członków Kółek rolniczych do zamawiania nasion li tylko za pośrednictwem Zarządu głównego.

Działalność Zarządu w zakresie nasion częściowo wyrównuje niedostateczną kontrolę zamówionych nasion przez Kółka rolnicze; przez zakupno bowiem nasion pewnych i u firm, pod kontrolą Stacyi botanicznej pozostających, dajemy gwarancyę dobrego towaru. Kółka same, mimo ofiarowanej im bezpłatnej pomocy tak ze strony Zarządu jakoteż i Stacyi botanicznej, nie korzystają z możności dowiedzenia się, jaki towar nabywają, a często dopiero po niewczasie zgłaszają się ze skargami. Zrozumienie całej doniosłości sprawy oceny nasion nadzwyczaj trudno się przyjmuje w umysłach włościańskich. Daremne są pouczenia i nawoływania, daremne starania Stacyi, stąd też otwarte jeszcze ciągle pole dla niesumiennych handlarzy, liczących na łatwowierność i ociężałość naszych rolników.

Zniżki taryfowe. W związku ze sprawą nasion i przewozu tychże są zniżki taryfowe. Nadmieniamy przeto, że tak samo jak w latach ubiegłych Zarząd główny czuwał nad tą sprawą i przy każdej sposobności starał się o zapewnienie odbiorcom ulg w tym kierunku. Przy rozsyłce nasion, zakupowanych w większych ilościach od 100 kg. począwszy, Zarząd dołączał „karty zbiorowe zamówień“, na podstawie których strony uzyskały 50 prc. opustu od cen przewozowych; tak samo przy zakupnie nawozów sztucznych, o ile ono przez Zarząd główny było wykonane, czuwano nad pomieszczeniem zapisku na liście przewozowym, upoważniającym do 33 prc. opustu na podstawie rozporządzeń kolejowych.

Zarazem od czasu do czasu przypominano Kółkom o istniejących ulgach taryfowych i pouczano, jak z nich korzystać, pomieszczając odpowiednie artykuły w organie Towarzystwa. W zimie, gdy brak paszy dał się odczuwać i należało obmyśleć sposoby zastąpienia tejże, nietylko odniesiono się do c. i k. wojskowych magazynów prowiantowych o dane tyczące się sprzedaży otręb. ale zarazem zbadano dokładnie sprawę opłat przewozowych na c. k. kolejach państwowych i wyczerpujące pouczenie pomieszczono w N. 2. organu Towarzystwa.

Niemożemy pominąć milczeniem wydatnych usług, jakie oddaje w sprawach taryfowych referent tychże spraw w krajowem Biurze kolejowem WP. Bronisław Chodkiewicz, któremu też za jego chętne a wyczerpujące informacye niniejszem składamy szczere podziękowanie.

IV. Nawozy sztuczne.

Ujęcie pośrednictwa w nabywaniu nawozów sztucznych przez Zarząd główny napotyka na różne trudności. Kółka rolnicze, odnosząc się do Zarządu głównego z zamówieniem, oczekują pewnych korzyści dla siebie przy tym interesie. Tymczasem Zarząd główny na zakupno nawozów subwencyi udzielać nie może, bo nie ma na to funduszów a przystępniejszych cen, aniżeli je dają zastępstwa sprzedaży nawozów, nie może zaoferować, bo istniejące kartele fabrykantów robią opust zależnym od ilości nabytych nawozów. Zarząd główny nie może zmusić kółek, aby wszystkie do niego z zamówieniami się odnosiły, stąd też nie może z góry oznaczyć, ile wagonów za jego pośrednictwem się rozejdzie. Jeżeli zamówień będzie mało, to opust przyznany Zarządowi przez fabryki będzie znacznie niższy, niż opust dany zastępstwom, sprzedającym po kilkadziesiąt lub ponad 100 wagonów. Zastępstwa zaś, zmuszone z powodu walki konkurencyjnej część opustu przyznanego sobie przez fabryki odstępować zamawiającym, idą pod tym względem do możliwych granic, tak że nabywanie wprost u nich okazuje się korzystniejsze, niż przez Zarząd główny.

Drugą wielką trudność nastręcza sprawa kredytu. Nawozy sztuczne rzadko tylko bywają nabywane za gotówkę; zamawiający żąda zwykle kredytu co najmniej czteromiesięcznego albo i półrocznego, a w różnych miejscowościach panuje zwyczaj, że dopiero po roku płaci się za nawozy. Zarząd główny zatem zamawiając nawozy u fabrykantów, dających tylko czteromiesięczne respiro, byłby po pierwsze zmuszony własnymi funduszami gwarantować regu-

larne spłaty, dalej musiałby za tych, którzy żądają półrocznego kredytu regulować sam rachunki po czterech miesiącach. Wprawdzie stosunki finansowe poszczególnych kółek rolniczych są Zarządowi głównemu dość dobrze znane, mimo to w niejednym wypadku pomyłka co do wypłacalności kółka rolniczego zajść może, a wtedy Zarząd główny musiałby straty z własnych funduszów pokrywać, albo też rozpoczynać akcyę sądową przeciwko kółku, względnie jego urzędowym zastępcom, co nie odpowiada tej roli, jaką Zarząd główny wobec kółek ma spełniać.

Trudności wyżej wymienione nie pozwoliły dotąd Zarządowi głównemu na objęcie pośrednictwa w nabywaniu nawozów sztucznych, jednak dążeniem jest naszem obmyśleć taki sposób postępowania, aby z czasem doprowadzić do skupienia w jednej ręce wszystkich zamówień kółek rolniczych ze zapewnieniem im możliwie najwyższych korzyści i udogodnień.

Mimo że Zarząd główny dotąd nie był czynnym przy zakupnie nawozów sztucznych, jednakowoż ze sprawozdań kółek rolniczych można było zebrać sporo wskazówek i cyfr, informujących bliżej o użyciu przez włościan sztucznych nawozów.

Przedewszystkiem z porównania z poprzedniemi latami widoczne jest, że użycie nawozów sztucznych stale z każdym rokiem się rozpowszechnia. Rozpowszechnienie to nie jest jednakże równomierne po całej Galicyi, lecz występuje przeważnie w powiatach zachodnich i górskich, kiedy powiaty wschodnie prawie wcale jeszcze nawozów sztucznych nie używają.

Przyczynia się do tego z jednej strony żyzność gleby bez wątpienia znacznie wyższa we wschodniej Galicyi, z drugiej strony gęściejsze zaludnienie zachodniej, a wskutek tego i znaczniejsze rozdrobnienie ziemi. Małorolny gospodarz zachodniej Galicyi musi z konieczności starać się przez intenzywniejsze gospodarstwo o powiększenie plonów, gdyż z tego samego kawałka ziemi co raz to większą liczbę ludzi wyżywić i utrzymać musi.

Ilość wydanych pieniędzy przez poszczególne Kółka na nawozy sztuczne uwidocznia poniższe zestawienie:

w 35 Kółkach sprowadzono nawozów za sumę nie przenoszącą 200 K
„ 26 „ „ „ „ „ 400 „
„ 23 „ „ „ „ „ 600 „
„ 21 „ „ „ „ „ 800 „
„ 19 „ „ „ „ „ 1000 „
„ 18 „ „ „ „ „ 1200 „
„ 13 „ „ „ „ „ 1500 „
„ 11 „ „ „ „ „ 2000 „
„ 7 „ „ „ „ „ 3000 „
„ 4 „ „ „ „ „ 4000 „
„ 2 „ „ „ „ „ 4500 „
„ 1 „ „ „ „ „ 4560 „

Za najmniejszą kwotę bo zaledwie 8 koron sprowadziło Kółko w Jaworniku myślenickiego powiatu, za najwyższą zaś, 4560 koron, Kółko rolnicze w Szymbarku w gorlickim powiecie.

Statystyczne zestawienia o kółkach rolniczych i sumaryczne zestawienia z powiatów dają dokładny pogląd, ile nawozów sztucznych w poszczególnych miejscowościach i powiatach zakupiono.

Kółka rolnicze, z bardzo nielicznymi tylko wyjątkami, nie ciągną żadnych zysków z nawozów sztucznych, lecz sprowadzają je li tylko na potrzeby swoich członków, którzy w ten sposób taniej nabywać je mogą.

Tylko członkowie Kółek, leżących w pobliżu fabryk nawozów sztucznych, nabywają je pojedyńczo, bez pośrednictwa Zarządu swych Kółek. Ilość nawozów w ten sposób nabytych określić się nie da; sądząc jednak z podanych w sprawozdaniach wzmianek stanowić musi dość poważną cyfrę.

Mimo przestróg, pomieszczanych w organie Towarzystwa, mimo rozszerzania broszury Prof. J. Pomorskiego: „W jaki sposób należy kupować nawozy sztuczne,“ nabywały mimo to niektóre Kółka nawozy u małomiasteczkowych przekupniów, którzy niższemi rzekomo cenami i łatwem udzielaniem kredytu zjednywali sobie odbiorców. Niestety żadne z Kółek nie nadesłało do ocenienia próbek nabytych w ten sposób nawozów, nie mamy więc żadnych wskazówek o rzeczywistej ich wartości.

Najbardziej używanym przez małorolnych gospodarzy nawozem sztucznym są żużle, z samych bowiem nadesłanych sprawozdań wypada na nie poważna bardzo cyfra $128.^{40}$ wagonów. Drugie miejsce zajmują kości których użyto $49.^{45}$ wagonów, trzecie zaś różnej procentowości superfosfaty, których użyto $21.^{25}$ wagonów.

Zestawiwszy razem te cyfry, żużli $128.^{40}$
kości $49.^{45}$
superfosfatów $21.^{25}$
osiągniemy razem $199.^{10}$

wagonów samych nawozów fosforowych, wobec czego uderza w oczy nieproporcyonalnie mała ilość użytego kainitu, bo zaledwie dosięgająca 8000 kg., i 2000 kg. saletry czyli $^{8}/_{10}$ i $^{2}/_{10}$ wagona, na 200 blisko wagonów nawozów fosforowych. Jeżeli zauważymy, że małorolni gospodarze nasi dają pierwszeństwo zawsze nawozom tańszym, co łatwo wywnioskować można z kupna najniżej procentowych kości i superfosfatów, to tembardziej musi zastanawiać mała ilość kupionego również taniego kainitu.

Dwa są zapewne powody tego: pierwszy, trudności jakie istniały przy jego zakupnie do niedawna, drugi, słabe zainteresowanie się włościaństwa poprawą łąk. Próby, jakie urządził Zarząd główny z użyciem nawozów sztucznych na łąkach, wywołają zapewne zmianę i przyczynią się do większego rozpowszechnienia kainitu.

Co do wapna, to użyto go w powiecie myślenickim 42, żywieckim $7.^{6}$, wadowickim $6.^{8}$ wagonów. W innych powiatach nie używano wapna prawie zupełnie. Na to dość znaczne używanie wapna w powiecie myślenickim Zarząd główny zwrócił już uwagę i polecił jednemu z inspektorów rolniczych udanie się na miejsce i zbadanie, o ile wapnowanie gruntów tamtejszych opiera się na racyonalnej podstawie.

Z nawozów azotowych używaną była tylko saletra i to w bardzo ograniczonej ilości 20 worków po 100 kg. Połowę tego zużył jeden powiat, mianowicie łańcucki, produkujący buraki cukrowe, resztę wzięły powiaty: myślenicki, limanowski i wadowicki.

V. Wzorowe gnojarnie.

W 1900 r. Zarząd główny Towarzystwa rozporządzał subwencyą 500 koron za wzorowe gnojarnie. Wskutek zmian, jakie zaszły w oddziele rolniczym biura, nie mógł ich jednak w całości zużytkować; założono tylko 4 gnojarnie, mianowicie:

w Uszwi pow. brzeskiego u p. Jana Janickiego kosztem	44 K	— h.
w Tymowej pow. brzeskiego u p. Jana Burkowicza kosztem	61 „	24 „
w Paleśnicy pow. brzeskiego u p. Augustyna Chopkowicza kosztem . . .	49 „	30 „
w Swiniarsku pow. nowosądeckiego u p. Jana Bawołka kosztem	60 „	— „
Razem . . .	214 K	54 h.

Obecnie akcya w tym kierunku ma objąć i obory wgłębione do utrzymywania nawozu pod bydłem, z czego Zarząd spodziewa się dodatniejszych jeszcze rezultatów, niżeli z gnojarni wzorowych.

Prócz zakładania gnojarni, udzielano wyczerpujących informacyi w tym kierunku, wypracowywano kosztorysy zastosowane do warunków miejscowych, w ogóle udzielano pomocy chcącym urządzać u siebie odpowiednie miejsca do przechowywania nawozu.

VI. Maszyny i narzędzia rolnicze.

Jak w latach ubiegłych, tak też i w r. 1900 Zarząd główny pośredniczył w nabywaniu maszyn i narzędzi rolniczych, a pragnąc rozwoju przemysłu krajowego, nawiązał stosunki handlowe z firmami krajowemi i w pierwszym rzędzie starał się je popierać.

W ogólności liczba zamówień stale wzrasta, co niżej podane cyfry z czterech ostatnich lat wykazują.

w roku 1897 zamówiło 12 Kółek za kwotę 1550 K
„ 1898 „ 18 „ „ „ 2934 „
w roku 1899 zamówiło 40 Kółek za kwotę 7578 K
„ 1900 „ 60 „ „ „ 9904 „

Zakupna odbywały się za gotówkę ze strąceniem 2% sconta, i na raty miesięczne lub kwartalne z kredytem do 4 lub 6 miesięcy bezprocentowym, oraz opustami z cen normalnych od 5 do 20%, które to opusty wyniosły w roku 1900 poważną kwotę 1984.04 koron czyli przeciętnie 20.03%.

Szczegółowy wykaz zamówień uskutecznionych w roku 1900 zamieszczamy poniżej:

Wykaz zakupionych maszyn i narzędzi rolniczych.

Liczba porządk.	Nazwa zamawiającego Kółka	Zamówiono																		Cena nominalna	zyskany opust w %	Cena rzeczywista	
		pługów	siewników	młocarń	kieratów	kół zamach.	wycieraczy do koniczyny	młynków	przyrządów do wialni	tryjerów z cylindrami	sieczkarń	noży zapas.	buraczarek	pomp z węż.	pras do owoców	maszyn do szycia	innych	za gotówkę	na raty	koron		koron	h.
1	Barcice	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		1	.	110	22	85	80
2	Biała	.	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.		.	1	409	20	327	20
3	Borzęcin	.	.	.	.	.	.		.	.	2	6	.	.	.	.		.	1	134	20	107	20
4	Brzeziny	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	1	.	.		1	.	43	22	33	54
5	Budzów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		1	.	80	22	62	40
5	Bystra	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		1	.	570	22	444	60
7	Gorlice	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	1	198	20	158	40
8	Gorzyce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	6		.	.	.		1	.	134	22	104	52
																			1	60	20	48	.
9	Gręboszów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	3	.	.	.	.		.	1	72	20	57	60
10	Grójec	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.		1	.	40	18	32	80
11	Gwoźnica gr.	.	.		.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		.	1	77	20	61	60
12	Jadowniki mk.	.	.	.	.		.	.	.	.	2	6	.	.	.	.		.	1	136	20	108	80
13	Jastrzębia	.	.		.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.		.	1	120	10	108	.
14	Jawiszowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.		.	1	136	20	108	80
15	Kalembina	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	do koniczyny	.	1	84	20	67	20
16	Kochawina	4	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		1	.	256	22	199	68
17	Kopyczyńce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		.	1	65	20	52	.
18	Kowalowa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.		1	.	120	22	93	60
19	Krościenko	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		1	.	60	22	46	80
20	Krzeszowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.		1	.	108	22	84	24
	Do przeniesienia	4	1	3	1	.	.	2	.	.	20	21	.	1	1	.		.	.	3016	26	2392	78

Liczba porządk.	Nazwa zamawiającego Kółka	Zamówiono																za gotówkę	na raty	Cena nominalna	zyskany opust w %	Cena rzeczywista	
		pługów	siewników	młocarń	kieratów	kół zamach.	wycieraczy do koniczyny	młynków	przyrządów do wialni	tryjerów z cylindrami	sieczkarń	noży zapas.	buraczarek	pomp z węż.	pras do owoców	maszyn do szycia	innych			koron		koron	h.
	Z przeniesienia	4	1	3	1			2			20	21		1	1					3016	26	2392	78
21	Krzyszkowice										3								1	138	20	110	40
22	Łączki ad Frysz.										1								1	68	20	54	40
23	Łapczyca										1								1	70	20	56	
24	Lipinki										2								1	120	20	96	
25	Mętków			1																230	18	188	60
26	Miechowice										3								1	263	20	210	40
27	Muszyna									1									1	182	20	145	60
28	Niebieszczany			1							1							1		65	22	50	70
											3								1	348	20	278	40
29	Niedźwiada									1	3									388	20	310	40
30	Niedźwiedź	1															obracalny	1		68	22	53	04
31	Ocieka							1			1								1	182	20	145	60
31	Okulice										1							1		65	22	50	70
33	Osiek										1							1		65	22	50	70
34	Ostrów				1					1									1	414	20	331	20
35	Paleśnica																1 znaczuik 1 Korpus 1 oborywacz 1 grządziel 1 wypielacz	1		139	22	108	42
36	Panasówka		1	1			1											1		20	22	15	60
																			1	178	20	142	40
37	Pawłosiów										1								1	60	22	48	
38	Podegrodzie									1									1	182	20	145	60
39	Przewrotne										2	6						1		134	20	104	52
40	Przytkowice							1	1	1									1	309	20	247	20
41	Rybna										1							1		68	22	53	04
42	Suchodół										3	15						1		138	22	107	64
																			1	68	20	54	40
43	Szebnie	1																1		62	22	48	36
44	Szówsko										4								1	266	20	212	80
45	Tłuczań										4							1		134	22	104	52
																			1	134	20	107	20
46	Trzciana										1							1		60	10	54	
47	Trzebunia			1														1		144	22	112	32
48	Tuligłowy										1					1		1		60	22	46	80
																			1	176	5	167	20
49	Uście solne			1									1					1		280	22	218	40
50	Wiązownica										2								1	130	20	104	
51	Wielowieś										1								1	65	20	52	
52	Wojaszówka										1								1	70	20	56	
53	Wolina										1								1	60	10	54	
54	Wola kąkolow.										2								1	120	10	108	
55	Wysoka										2							1		130	22	101	40
56	Zaborów										5	12							1	475	20	380	
57	Zagórz										1								1	65	20	52	
58	Zaleszany					1					1							1		85	22	66	30
59	Zawoja			1		1		1			1							1		347	22	270	66
60	Żarnówka										1							1		67	22	52	26
	Razem	6	2	9	2	2	1	5	1	5	75	54	1	1	1	1	1 znacznik 1 korpus 1 grządziel 1 oboryw. 1 wypielacz			9904	.	7919	96

Działalność Zarządu w zakresie maszyn i narzędzi rolniczych nie ograniczała się tylko do pośrednictwa w nabywaniu. Chcąc się obeznać ze stosunkami krajowymi, rozesłano przy „Przewodniku“ w listopadzie r. z. kwestyonaryusz, tyczący się używania więcej złożonych maszyn i narzędzi rolniczych, oraz stosunków handlowych, jak również wyboru tychże narzędzi.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że na 50 miejscowości, które odpowiedź nadesłały, używają:

młocarń ręcznych kieratowych	w 21	czyli 42 %
młynków (przeważnie polskich bez sit)	w 40	„ 80 „
sieczkarń korbowych 2, 3 i 4nożnych	w 43	„ 86 „
płużków do okopywania ziemniaków	w 7	„ 14 „

Co do stosunków handlowych, ogólnie zakupują towar narzucony im przez agentów najrozmaitszych firm, na raty dwu i trzyletnie nawet, lecz z odpowiednio wysokim procentem zwłoki, a często otrzymują rzeczy stare, odnowione. Bezpośrednio z fabryk sprowadziło z powyższych 50 tylko 10 Kółek.

Co do wyrobu uzyskaliśmy natomiast niektóre daty, mianowicie:

młynki do zboża z sitami i bez wyrabiają: Błoniarczyk w Iwkowej p. Tymowa st. Słotwina, Wincenty Bednarek w Michalczowej p. Tęgoborze st. k. Nowy Sącz, Antoni Zych w Niechobrzu p. Zgłobień st. k. Boguchwała, Stanisław Podgórski w Tarnoszynie p. i st. k, Uhnów, Jędrzej Blicharz w Jagodniku p. Trzęsówka st. k. Rzochów, Izydor Kurowski w Jaworniku p. Myślenice st. k. Kalwarya, Mikołaj Mostaniec w Zborowie p. i st. k. Zborów, Błażej Dudzik w Żegocinie p. Żegocina st. k. Bochnia, Marcin Dudzik w Łąkcie górnej p. Żegocina st. k. Bochnia, Jakób Rakoczy w Brzeźniach p. Wielopole skrz., st. k. Dębica. Cena młynków waha się od 20 do 40 koron.

Pługi, uznawane przez okolicznych rolników za dobre, wyrabiają:

Marcin Dąbrowski w Tuczępach p. i st. k. Radymno. Michał Sala w Krzyszkowicach Nr. 16, p. Myślenice, st. k. Radziszów, Jan Rech w Zalesiu, p. i st. k. Janów koło Lwowa, Jędrzej Baścik w Nowej wsi, p. i st. k. Kęty, Wojciech Grudzień, Józef Skulinowski i Jan Solak w Wojniczu, p. Wojnicz, st. k. Bogumiłowice, Jan Kozik w Zakrzowie, Jakób Szymanek w Sobowie. p. i st. k. Tarnobrzeg, Ignacy Schneider w Monasterzyskach p. st. k. w miejscu, Jan Czepiel w Górnej wsi, p. Myślenice, st. k. Kalwarya Cena pługów od 12 do 22 koron.

Dane te wskazują, jak bardzo niskie są wymagania małorolnych gospodarzy i jak byle czem się zadowolnią. Narzędzie byleby tanie było, a już dobre dla nich; tu też otwiera się wielkie pole zasługi a nawet dobrego interesu dla tych, którzyby chcieli wyrabiać dobre narzędzia rolnicze dla małej własności po najniższych możliwie cenach, na co zwracamy uwagę ludzi fachowych.

Sprawy handlowe.

I. Handlowa działalność Kółek rolniczych.

Zestawienia statystyczne o poszczególnych Kółkach rolniczych, jakie podaliśmy w zeszłorocznem sprawozdaniu, oraz tegoroczne zestawienia, obejmujące przeszło 700 Kółek, pozwalają dokładniej przypatrzeć się ich działalności. Jak widzimy z tych zestawień, mamy najpierw takie Kółka. których życie skupia się jedynie w czytelni; drugi rodzaj tworzą Kółka, posiadające czytelnię i prowadzące przedsiębiorstwo handlowe; wreszcie do trzeciej grupy należą Kółka z czytelnią i sklepem, lecz uwzględniające obok tego w wydatny sposób potrzeby rolnicze i ekonomiczne członków. Są to trzy stopnie rozwoju, jakie Kółka z kolei przechodzą: rozpoczyna się ich życie przygotowaniem do łącznego działania i szerzeniem oświaty; potem książki i pisma oraz wskazówki wpływowych osób, zachęcają do podjęcia zbiorowej akcyi w kierunku uwolnienia mieszkańców od wyzysku miejscowych handlarzy, gdyż to nasuwa się u nas prawie wszędzie jako najgwałtowniejsza potrzeba, wreszcie przy pomyślnym rozwoju sklepu, stowarzyszenie nabiera wiary w skuteczność i pożyteczność zbiorowej pracy, uczy się rozpatrywać w potrzebach członków i gminy i zastosowuje do tych potrzeb swą działalność.

Zależy to od osób stojących na czele Kółka, od stopnia oświaty członków, od ich usposobienia mniej lub więcej skłonnego do łącznego działania a także od ich zamożności, jak długo poszczególne Kółko te stopniowe fazy przebywa.

Pomyślne warunki przyczyniają się do przyspieszenia rozwoju, niepomyślne utrudniają akcyę, albo nawet całkiem ją powstrzymują; zawsze jednak zdolność do życia ocenić można dopiero wedle tego, jak się sklep spółkowy rozwija i jaki jest jego stosunek do Kółka, jako stowarzyszenia, mającego przyczynić się do podniesienia dobrobytu włościańskiej ludności.

Stąd to wśród naszych stosunków, różniących się od stosunków panujących w zachodnich krajach koronnych Austryi i odmiennych od stosunków w dzielnicach polskich zaboru pruskiego, przypadło sklepom dominujące stanowisko w działalności Kółek tak, że stały się one kamieniem probierczym ich zdolności do pracy, środowiskiem, około którego reszta prac Kółka się układa. Wobec wielkiego znaczenia sklepów dla rozwoju Kółek, szersze koła publiczności. nie poinformowane dokładnie o innych zadaniach i celach Kółek, wskazanych statu-

tem, poczęły identyfikować Kółka rolnicze z sklepami chrześciańskimi, a utwierdzały się w tem mniemaniu, widząc, że zarządy Kółek jak i osoby, sprawami Towarzystwa się zajmujące, mają uwagę zwróconą przedewszystkiem na rozwój spółkowego handlowego przedsiębiorstwa.

Przekonanie o doniosłości sklepów dla rozwoju Kółek spowodowało Zarząd główny do rozciągnięcia jaknajtroskliwszej opieki nad nimi i do podjęcia starań, aby byt ich ułatwić i normalny rozwój im zapewnić. Dla dostarczenia im koniecznego kapitału obrotowego na dogodnych warunkach, Zarząd główny w poprzednich latach petycyami i memoryałami, wniesionemi do Wysokiego Sejmu, uzyskał utworzenie funduszu dla bezprocentowych pożyczek, która to pomoc nieocenione oddała usługi; dla zapewnienia zaś prawidłowego prowadzenia sklepów usilnie ubiegał się o fundusze na utworzenie oddziału handlowego w swem biurze, by mieć siły fachowe do nadzorowania gospodarki w poszczególnych sklepach, do badania rachunków, przeprowadzania inwentur i udzielania wskazówek w sprawach handlowych. Pomoc Rządu, uzyskana na ten cel w ubiegłym roku w kwocie 6400 koron, obok dawniej już przyznanej subwencyi Wysokiego Sejmu w kwocie 4000 koron, pozwoliła nam na rozciągnięcie nieco szerszej kontroli, w obec tego jednakowoż, że lustracye podjąć było można dopiero wtedy, gdy już setki sklepów istniały, wskutek czego ogromna zaległość pracy powstała, w obec tego dalej, że ruch z zakładaniem przedsiębiorstw nie ustaje, lecz przeciwnie się ożywia, a każde Kółko przynajmniej raz do roku zlustrowane być powinno, dotychczasowe fundusze wystarczają zaledwie na wykonanie czwartej części tej pracy, jaka ze względu na ważność sprawy jest konieczną. Gruntownego zaś, nie połowicznego zaopiekowania się wymagają sklepy Kółek rolniczych dla tego, że istnienie ich wśród obecnych stosunków jest dla dobra włościańskiej ludności niezbędne, — dalej dla tego, że prawidłowe ich prowadzenie jest nadzwyczaj trudne i tylko przy fachowej pomocy możliwe, — wreszcie dla tego, że pomyślny rozwój sklepów, jak to już poprzednio wspomnieliśmy, daje impuls do nowych przedsięwzięć a zarazem, co najważniejsza, dostarcza materyalnych środków na ich rozpoczęcie, środków, którychby miejscowa ludność na innej drodze nigdy nie zebrała.

Wiadomo nam dobrze, że handlowa działalność Kółek, o ile handel ich towarów spożywczych dotyczy, jest tylko przejściowa, że do trzydziestu lat najdalej znikną zupełnie spółkowe kramy Kółek, a w miejsce ich powstaną prywatne sklepy, — jednak tak długo zachęcać musimy Kółka do zakładania przedsiębiorstw handlowych, a istniejące otaczać troskliwą opieką, jak długo nie rozwinie się przedsiębiorczość prywatna na tem polu w takiej mierze, by była w stanie skutecznie przeciwdziałać wyzyskowi, na jaki ludność włościańska i małomiejska dotąd jeszcze ciągle jest narażona. Aż do tej chwili sklepy Kółek rolniczych będą tworzyły jeszcze przez dłuższy szereg lat rodzaj praktycznych szkół, z których ludność chrześciańska ma wynieść naukę, że handel jest rentownem przedsiębiorstwem i może zapewnić byt rodzinie, jeżeli włoży weń odpowiedni kapitał i nauczy się stosować do życzeń i potrzeb mieszkańców.

Kółka rolnicze, podjąwszy pod naciskiem stosunków i prawie z musu handlową działalność, wzięły na swe barki ogromnie mozolne i trudne zadanie. Nie dość bowiem, że zarządy ich przyswoić sobie musiały pewien zasób handlowej wiedzy, co szczęśliwie ułatwił w czas wydany, a dla sklepów wiejskich wprost nieoceniony podręcznik D-ra Fr. Stefczyka (Przewodnik handlowy), lecz ponadto s p ó ł k o w e k r a m a r s k i e przedsiębiorstwo narzuca cały ogrom pracy z uciążliwą rachunkowością i niełatwą do przeprowadzenia kontrolą sklepikarza, pracy, jakiej inne stowarzyszenia n. p. kasy Raiffeisena, spółkowe mleczarnie tylko w części wymagają. Odpowiednio do tego Zarząd główny powinien posiadać możność udzielenia wydatnej pomocy, — niestety jednak środki i siły, któremi rozporządza, aby wesprzeć Kółka w tej trudnej pracy, podjętej nie dla osobistego zysku, lecz dla dobra kraju, nie stoją w żadnym stosunku do uznanych potrzeb.

Zapewnienie bowiem dla sklepów Kółek prawidłowego rozwoju, udzielanie im fachowych wskazówek co do stopniowego rozszerzania zakresu działania, ciągłe i ścisłe kontrolowanie ich czynności, chronienie ich spółkowego majątku od defraudacyi płatnych funkcyonaryuszów lub od wyzyskiwania przez jednostki dl osobistej korzyści, są nietylko już dla Kółek, lecz wprost dla krajowego dobrobytu sprawami pierwszorzędnego znaczenia i jako takie zasługują na wydatniejszą niż dotąd pomoc Rządu i Kraju. Dość bowiem wskazać na wyniki pracy tych Kółek, które mimo niedostatecznego poparcia, jedynie pod wpływem osób światłych, ruchliwych, a umiejących działać odpowiednio do naszych stosunków, wykazały, jak to zużytkować można dochody sklepu na pożytek i dobro ogółu i czerpać z tego źródła zasoby do podjęcia nowych usiłowań.

Stanowczo twierdzić możemy, że spółkowe zakupna nasion, nawozów sztucznych, maszyn rolniczych zaledwie w wyjątkowych razach byłyby przyszły dotąd do skutku, gdyby spółkowe przedsiębiorstwo kramarskie nie było przekonało ludności, że przy zbiorowem zamówieniu lepszy i tańszy towar otrzymać można, i gdyby to przedsiębiorstwo nie było dostarczyło funduszów na pierwsze zamówienia. Na tle kramarskiem i przy zużytkowaniu doświadczeń na tem polu zebranych, rozwijać się dopiero poczęła handlowa działalność, dotycząca czysto-rolniczych potrzeb włościanina.

Żałować należy, że mało mamy jeszcze przy Kółkach rolniczych takich przedsiębiorstw jak spółkowe rzeźnie i piekarnie. Pochodzi to stąd, że w obec ubóstwa włościaństwa trudno zachęcić je do złożenia udziału na taki interes, którego potrzeba nie jest piekąca. Nie mielibyśmy więc ich wcale, gdyby nie te Kółka, które z dochodów sklepu uskładały fundusz potrzebny na ich założenie i podjęły się ich prowadzenia na ryzyko sklepu.

W innych miejscowościach, gdzie się okazała potrzeba taniego kredytu w drobnych kwotach, zyski sklepowe tworzyły zawiązek Kasy pożyczkowej, z której z czasem rozwija się Spółka oszczędności i pożyczek. Zaprzeczyć się również nie da, że te Kółka rolnicze podjęły pierwsze dzierżawy myt i propinacyi, gdzie sklep był należycie prowadzony i dostarczył funduszów na rozpoczęcie akcyi.

Wreszcie głównie z dochodów sklepu zdołały Kółka rolnicze przyjść w posiadanie własnych domów i stworzyć obok karczmy i w przeciwstawieniu do niej nowe miejsce zebrań dla mieszkańców gminy. Zbyteczna wykazywać, jak doniosłe ma to znaczenie dla włościańskiej ludności. Zbiorowa jej działalność dopiero wtedy w całej pełni rozwinąć się może, gdy członkowie mają dogodne miejsce dla wspólnego porozumienia; — godziwe zabawy, gry towarzyskie, teatra amatorskie, za mało dotąd znane wśród ludu, dopiero wtedy wprowadzić się dadzą, gdy stowarzyszenie rozporządza własnym, odpowiednim lokalem.

Tak więc sklepy Kółek rolniczych spełniają dwa wielkie zadania, najpierw wpływają na uregulowanie cen artykułów spożywczych a przez wytworzenie konkurencyi umniejszają wydatki włościaństwa na potrzeby codziennego życia, dalej gromadzą fundusze na inne pożyteczne cele i podnoszą poziom ekonomicznego życia ludności wiejskiej. Jednak tylko przy odpowiedniej organizacyi i gospodarce spełniają te zadania; niedbale prowadzone, nie kierowane wyższą myślą, wyzyskiwane w osobistych celach, oddziałują ujemnie, zniechęcają do spółkowych przedsiębiorstw i wyrządzają szkodę stowarzyszeniu, pod którego firmą występują.

Z tego powodu trzeba było nadać sklepom Kółek rolniczych pewne stałe normy, zestawić im przepisy, których się trzymać powinny, by działalność ich przynosiła pożytek ogółowi. W tym celu wydana została z końcem 1900 r. **„instrukcya dla sklepów Kółek rolniczych“** jako uzupełnienie § 13. statutu Towarzystwa. Trudnej pracy przedłożenia projektu instrukcyi podjął się ówczesny referent spraw handlowych Dr. Franciszek Stefczyk w myśl zasad, które podał do wiadomości członków na II. Ogólnej Radzie w Łańcucie. Projekt instrukcyi tworzył następnie przedmiot obrad osobnej ad hoc powołanej komisyi, w skład której wchodzili oprócz referenta pp. Cielecki, Dr. Steczkowski, Ulmer i Wiesiołowski. Po przyjęciu projektu przez Wydział wykonawczy instrukcya otrzymała zatwierdzenie Zarządu głównego Towarzystwa na posiedzeniu z dnia 27. grudnia 1900 r. i obowiązuje odtąd wszystkie sklepy Kółek rolniczych.

Wydaniem instrukcyi Zarząd główny Towarzystwa spełnił tę część zadania, która w jego mocy leżała; została do wykonania druga: wprowadzenie w życie instrukcyi i ścisła kontrola, czy wszystkie Kółka obowiązujących przepisów przestrzegają. Tej części zadania przy środkach, jakimi dotąd rozporządzamy, należycie wykonać nie możemy. Mamy jednak nadzieję, że tak Rząd jak i Kraj przyjdą Towarzystwu z pomocą, bo poparcie naszych usiłowań leży w interesie ogólnym i ściśle się łączy z rozwojem ekonomicznym kraju.

II. Lustracye handlowe.

W roku 1900 przeprowadził lustrator p. Henryk Schmidt 151 lustracyi, zaś p. Stanisław Dzierża 96 lustracyi, razem więc 247 Kółek rolniczych podległo zbadaniu lustratorów handlowych. Liczba lustracyi dokonanych przez p. Dzierżę jest mniejsza, niż liczba lustracyi p. Schmidta, najpierw dla tego, że przez miesiąc zastępował on instruktora praktyki sklepowej przy kursach handlowych w Czernichowie, potem dla tego, że przydzielone mu były różne czynności biurowe.

Wykonane lustracye dadzą się podzielić na pewne grupy. Pierwszą grupę stanowią systematyczne lustracye całych powiatów, przy których Kółko przy Kółku podlega zbadaniu. Nie pomija się wtedy nawet tych Kółek, które upadły, a to dla tego, aby dojść powodów upadku Kółka a przy tem zbadać, czy po rozwiązanem Kółku nie pozostaje jaki majątek w prywatnych rękach. Często także po upadłych Kółkach pozostają między członkami jego różne nieporozumienia i wzajemne pretensye, które podczas bytności lustratora polubownie bywają załatwiane, niejednokrotnie zaś udzielone przez lustratora wyjaśnienia, jakie powody przyczyniły się do upadku Kółka, i pouczenia, jak Kółko prowadzić należało, aby pożytek przynosiło mieszkańcom, zachęcają do wznowienia Kółka rolniczego. Tego rodzaju systematyczne lustracye przeprowadził p. Schmidt w powiatach jasielskim, gorlickim i grybowskim, p. Dzierża zaś w powiatach dąbrowskim, rohatyńskim i trembowelskim. Oprócz tego rozpoczęto lustracye systematyczne w powiecie jarosławskim i złoczowskim, których uzupełnienie nastąpi w 1901 r.

Drugą grupę stanowią lustracye przeprowadzone na życzenie Kółek za całkowitym lub częściowym zwrotem kosztów. Lustracyi takich przeprowadzono 15, mianowicie w Kółkach rolniczych (liczba za nazwą Kółka podaje wysokość zwrotu kosztów w koronach): 1. Zagórz pow. sanockiego (17·26); 2. Rudki pow. rudeckiego (51·68); 3. Balice pow. mościskiego (30·00); 4. i 5. Oleszyce pow. cieszanowskiego dwukrotnie przy zmianach sklepikarzy (62·29); 6. Świątniki górne pow. wielickiego (19·52); 7. Nowemiasto pow. dobromilskiego (19·97); 8. Tłumacz pow. tłumackiego (60·00); 9. Marcyporęba pow. wadowickiego (38·34); 10. Krzeszowice pow. chrzanowskiego (54·55); 11. Stare-sioło pow. bobreckiego (23·92); 12. Rzochów pow. mieleckiego (23·44); prócz tego trzy stowarzyszenia handlowe, utrzymujące ścisłe stosunki z Kółkami rolniczemi: 13. Towarzystwo handlowe w Dembicy (181·68); 14. Związek handlowy w Sokalu (101·56) i 15. Towarzystwo ludowe gospodarczo-handlowe w Gorlicach (13·03).

Ogółem wpłynęło ze zwrotu kosztów 697·24 k. tak, jak to wstawiono w rachunek lustracyi handlowych, pomieszczony w dodatku.

Korzystając ze sposobności podróży, którą lustratorowie do tych Kółek podjąć musieli, zarządzono po drodze lustracye w tych miejscowościach,

gdzie zbadanie stanu interesów Kółka było wskazane, już to z powodu skarg, jakie na Zarząd Kółka albo na sklepikarza nadeszły, już to dla załagodzenia powstałych zatargów, albo wreszcie dla strutynowania rachunków, jakie kierownictwo sklepu miało przedłożyć Ogólnemu zebraniu członków Kółka. Zarząd główny, mając do dyspozycyi tylko dwóch lustratorów na tysiąc przeszło sklepów, nie może na każde żądanie wysyłać natychmiast lustratora, gdyż podróże z jednej strony kraju do drugiej pochłonęłyby większą część funduszów przeznaczonych na lustracye, lecz skupiać musi kilka a nawet czasem kilkanaście spraw do łącznego załatwienia. Cały szereg takich nieprzewidzianych a jednak niezbędnych lustracyi, które zarządzić było trzeba, wstrzymuje systematyczną akcyę po poszczególnych powiatach, stąd też mamy, mimo że lustratorowie są czynni już $3^1/_2$ roku, jeszcze takie powiaty, gdzie stan Kółek i sklepów dotąd nie jest zbadany przez lustratorów. Należą do nich powiaty: bocheński, brzeski, tarnowski, tarnobrzeski, mielecki, liczące znaczną liczbę Kółek a prawie zupełnie nietknięte przez lustratorów, dalej powiaty: rzeszowski, łańcucki, krośnieński, brzozowski, gdzie tylko po kilka Kółek dotąd zlustrowano. Nie pomogą nic projekta jaknajspieszniejszego ich wykonania, skoro gwałtowne wezwania listowne i telegraficzne o natychmiastowe delegowanie lustratora handlowego nie pozwalają na wprowadzenie w życie systematycznej pracy po nielustrowanych powiatach. Jeżeli w ogóle odpowiedzieć zdołano wszystkim życzeniom o lustracye z różnych stron kraju bez narażenia kasy Towarzystwa na nadmierne wydatki, to osiągnięto to z jednej strony przez odpowiednie ugrupowanie wskazanych lustracyi, z drugiej strony przez pełną poświęcenia pracę pp. lustratorów, którzy widząc, ile jest do zrobienia i ile Kółek na nich z upragnieniem czeka, mozolne prace inwentowania towarów i badania rachunków przeprowadzali z uznania godnym pospiechem a przy tem dokładnie i sumiennie.

Trzecia grupa lustracyi spowodowaną była podaniami o bezprocentowe pożyczki z funduszu dla handlowo-przemysłowej działalności Kółek rolniczych. Zanim bowiem Zarząd główny poprze wniesione podanie i przedłoży je do uwzględnienia Wydziałowi krajowemu, przekonać się musi o stanie majątkowym Kółka i dla tego zarządza lustracyę. Odstępuje się od tego tylko w wyjątkowych razach, gdy Zarząd powiatowy lub mąż zaufania przedłoży dokładne daty o stanie finansowym Kółka.

Czwartą grupę tworzyły nie lustracye, lecz pouczenia, jakich udzielali lustratorowie nowo zawiązującym się Kółkom lub dawniejszym, jeżeli przystępowały do otwarcia spółkowego sklepu. Tego rodzaju informacye fachowe, dotyczące tak urządzenia sklepowego jak i zakupna towarów oraz prowadzenia ksiąg, połączone ze wskazówkami, jakie cele i zadania mają Kółka rolnicze, i pouczeniami, czego się trzymać a czego wystrzegać należy, aby przedsiębiorstwa na szwank nie narazić, mają ogromne znaczenie. Było zamiarem Zarządu głównego udzielić tego rodzaju pomocy w każdem Kółku, gdzie sklep miano otwierać, niestety brak czasu i niedostateczna liczba lustratorów nie pozwoliły wszędzie tego przeprowadzić.

Z 151 Kółek rolniczych, które zwiedził p. Henryk Schmidt, prowadziło sklepy w własnym zarządzie 70 Kółek a z tych posiadały 3 oprócz głównego sklepu filie; w 22 Kółkach sklepy były wypuszczone w dzierżawę; w 19 Kółkach istniały sklepy pod firmą Kółka, założone jednakowoż funduszami jednej osoby, która się za właściciela sklepu uważała; w 6 Kółkach zbadano dawne rachunki celem załagodzenia powstałych sporów; w 16 Kółkach udzielono porady przy założeniu sklepu; 18 Kółek uznać musiano za nieistniejące.

Z 96 Kółek rolniczych, które zwiedził p. Stanisław Dzierża, prowadziło sklepy we własnym zarządzie 39 Kółek; w 11 Kółkach sklepy były wypuszczone w dzierżawę; w 6 Kółkach istniały prywatne sklepy pod firmą Kółka; w 4 Kółkach sprawdzono rachunki: w 5 interweniowano przy założeniu sklepu; w 6 Kółkach nie prowadzono żadnych handlowych przedsiębiorstw, ograniczając się na czytelnię i zebrania: 25 Kółek uznać musiał lustrator za nieistniejące.

Razem zwiedzili zatem lustratorowie 247 Kółek rolniczych. Znaczna stosunkowo liczba upadłych Kółek, bo wynosząca razem 43, nie może być procentowo brana w rachubę, gdyż Zarząd główny pragnąc skonstatować, które Kółka rolnicze stanowczo z ewidencyi usunąć należy, polecał, o ile do tego sposobność się nastręczała, zwiedzać wszystkie te miejscowości, z których od dłuższego czasu nie nadesłano sprawozdania rocznego albo skąd organ Towarzystwa i pisma wysłane do Kółka zwracano. Zachodzą bowiem po naszych gminach tego rodzaju anormalne stosunki, że mimo istnienia Kółka pisma wystosowane do Zarządu Kółka nie dochodzą, ponieważ osoby nieprzychylnie dla Kółka usposobione konfiskują je lub zwracają jako niedoręczalne. Zanim się zatem Kółko stanowczo wykreśli, podjąć trzeba wpierw badania na miejscu, przy czem równocześnie stwierdza się powody upadku Kółka oraz przeprowadza dochodzenia, jak już wyżej nadmieniliśmy, czy po rozwiązanem Kółku nie pozostał majątek w prywatnych rękach.

Jeżeli od ogólnej liczby zwiedzonych miejscowości odejmiemy 43 miejscowości, w których Kółka rolnicze upadły, oraz wizytacye dla sprawdzenia rachunków (10) i dla udzielenia informacyi przy założeniu sklepu (21), pozostaną 173 Kółka zlustrowane. W tych 173 Kółkach było sklepów we własnym zarządzie 109 czyli 63%, wydzierżawionych 33 czyli 19%, sklepów prywatnych pod firmą Kółka 25 czyli $14^1/_2$%, a Kółek bez sklepów 6 czyli $3^1/_2$%.

Ze 109 sklepów, prowadzonych we własnym zarządzie, podajemy obok na stronie 27 sumaryczne zestawienia wyników lustracyi według powiatów, o tyle szczegółowsze od zestawień podanych w ubiegłym roku, że pomieszczono całkowity bilans przedsiębiorstw. Nie mogliśmy się zastosować do życzeń wyrażonych przez D-ra T. Kudelkę w „Przeglądzie powszechnym“ r. 1900, aby bilans każdego zlustrowanego Kółka z osobna ogłosić. Wprawdzie dawałoby takie zestawienie dokładny pogląd na stan

Zestawienie

według powiatów wyników lustracyi w sklepach Kółek rolniczych, prowadzonych we własnym zarządzie, za rok 1900.

Liczba porządk.	Nazwa powiatu	Ilość sklepów	Obrót roczny		Stan czynny: Gotówka w kasie		Stan czynny: Wartość towarów		Stan czynny: Wierzytelności		Stan czynny: Wartość inwentarza i własnych budynków		Stan czynny: Niedobór		Stan bierny: Udziały		Stan bierny: Fundusz rezerwowy		Stan bierny: Długi towarowe i pieniężne		Stan bierny: Nadwyżka	
1	Jasło	17	389.100	—	10.480	27	24.079	05	11.828	81	7.742	90	[1]) 1.554	07	19.508	24	8.518	34	21.533	90	6.104	62
2	Dąbrowa . . .	12	263.110	—	3.748	90	16.801	78	16.371	27	12.640	48	[2]) 65	72	8.528	32	4.753	21	9.660	05	27.286	53
3	Gorlice . . .	8	320.000	—	2.618	79	32.234	85	12.624	50	16.524	33	[3]) 3.168	83	18.688	–	6.233	54	37.165	96	5.083	80
4	Rohatyn . . .	5	28.640	—	450	46	856	64	1.545	65	2.335	30	—	–	823	30	100	—	634	48	3.631	07
5	Trembowla . .	5	76.200	—	680	68	3.227	98	7.246	66	1.010	06	[4]) 56	54	612	60	563	39	3.689	82	7.356	11
6	Jarosław . .	5	83.700	–	625	34	3.818	78	2.371	04	928	30	[5]) 27	79	601	95	611	08	2.237	[illegible]	3.120	33
7	Krosno	4	60 400	—	1.168	20	5.025	68	3.654	44	6.594	68	—	–	3.427	34	275	76	7.978	14	4.761	76
8	Tłumacz . . .	4	153.200	—	1.085	49	21.809	13	10.284	59	1.605	88	—	—	3.034	76	3.365	84	22.276	58	6.137	91
9	Bóbrka	3	112.000	—	717	19	6.229	66	3.799	38	957	69	—	—	2.351	76	—	—	5.475	–	3.877	16
10	Rudki . . .	3	45.000	—	137	57	1.751	44	1.802	24	278	88	—	—	1.067	81	279	98	2.079	09	1.535	20
11	Mielec	3	61.800	—	662	40	16.359	10	1.907	64	854	30	—	—	9.280	—	1.833	38	5.598	41	3.066	45
12	Sanok	3	31.100	—	753	99	1.971	92	3.564	90	2.598	24		—	2.957	28	3.108	22	1.318	90	1.504	65
13	Wadowice . .	3	79.000	—	1.771	79	14.424	92	10.740	09	10.807	58	—	–	10.543	86	4.517	87	12.321	62	7.361	03
14	Brzozów . . .	2	20.000	—	185	48	1.178	72	1.659	32	547	16	[6]) 2.422	18	1.736	40	1.466	40	2.442	38	347	28
15	Jaworów . .	2	36.000	—	149	30	1.265	36	1.272	44	439	62	[7]) 130	16	1.930	16	280	68	843	20	202	84
16	Lwów . . .	2	17.360	—	143	07	418	26	535	11	2.372	08	—	—	1.320	40	—	—	2.010	40	137	72
17	Rzeszów . . .	2	41.000	—	177	14	3.930	66	2.434	46	660	—	—	—	2.340	—	36	—	1.247	57	845	97
18	Grybów . . .	2	15.600	—	41	92	569	22	1.255	10	615	68	[8]) 372	88	430	—	18	—	2.406	86	—	—
19	Tarnów	2	33.600	—	1.049	66	2.689	72	1.014	67	4.231	82	[9]) 7	01	1.330	94	3.336	76	2.157	36	2.167	85
20	Dobromil . . .	2	122.000	—	3.368	69	9.684	24	8.291	01	3.149	54	—	—	1.751	48	13.760	78	5.569	83	3.411	39
21	Mościska . . .	2	59.000	—	1.079	88	4.399	57	1.741	34	2.825	18	[10]) 264	63	3.712	70	3.199	44	2.160	62	517	64
22	Inne powiaty	18	646.100	—	8.559	67	67.923	74	40.889	98	24.009	46	[11]) 10.730	37	46.098	82	16.152	62	75.375	49	21.134	41
	Razem . . .	109	2693910	—	39.655	88	240.650	42	146.834	64	103.729	16	19.393	18	142.076	12	72.411	29	226.184	15	109.591	72

[1]) w 4 sklepach. [2]) w 2 sklepach. [3]) w 1 sklepie. [4]) w 1 sklepie. [5]) w 1 sklepie. [6]) w 1 sklepie. [7]) w 1 sklepie. [8]) w 2 sklepach. [9]) w 1 sklepie. [10]) w 1 sklepie. [11]) w 5 sklepach.

majątkowy każdego Kółka, pozwoliłoby przeprowadzać różne porównania, jednak uwzględnić należało żądania interesowanych Kółek, które zastrzegły się przeciw publicznemu ogłaszaniu swych bilansów.

Na 109 zlustrowanych sklepów we własnym zarządzie wykazało 89 nadwyżkę w łącznej kwocie 109.591 K 72 h, zaś 20 sklepów niedobór, wynoszący 19.393 K 18 h. Niedobór wykazują sklepy, do których wezwano lustratora celem sanacyi stosunków. Rozkłada się on w przeważnej mierze, bo w kwocie blisko 16.000 K, na cztery przedsiębiorstwa handlowe, prowadzone na większe rozmiary. W jednem z nich nieuczciwa gospodarka sklepikarza przyprawiła Kółko o stratę blizko 7.000 K, w dwóch drugich wadliwa administracya wywołała deficyt po 3.000 K, w czwartem brak wszelkiej kontroli po śmierci księdza-przewodniczącego spowodował w ciągu dwóch lat utratę 2.000 K z dawnego majątku. Na pozostałych 15 Kółek pozostaje niedobór około 4.500 K. Nie świadczy on jednakowoż o nieudolnej gospodarce po Kółkach, lecz raczej jest wynikiem fałszywego poprzedniego bilansowania. Po wielu Kółkach przy zestawianiu bilansu bez pomocy lustratora wstawiano w stan czynny wartość towarów po cenie sprzedaży, wobec czego okazywała się znaczniejsza nadwyżka. Część tej nadwyżki rozdzielano jako dywidendę, inną wyznaczano na gratyfikacye, resztę przydzielano do funduszu rezerwowego. Gdy po zestawieniu takiego bilansu w pół roku lub w rok nadjechał lustrator i od wartości towarów po cenie sprzedaży odliczył 20% musiał się okazać w porównaniu z poprzednim bilansem pewien niedobór, gdy dochody, w międzyczasie uzyskane, nie zdołały pokryć różnicy powstałej z fałszywego bilansowania. Obecnie instrukcya, o której poprzednio mówiliśmy, daje w § 32 dokładne wskazówki, jak bilans sklepu sporządzać należy.

W 33 Kółkach rolniczych, w których sklepy wydzierżawiono, sumaryczne zestawienie przedstawia się następująco:

Udziały członków . .	10.889 K
Wartość nieruchomości	20.380 „
Czynsz dzierżawny . .	5.675 „
Obrót roczny . . .	355.200 „

Suma obrotu rocznego w 142 sklepach zlustrowanych t. j. w 109 prowadzonych we własnym zarządzie i 33 wydzierżawionych wynosi razem:

3.049.110 koron.

O miejscowościach, w których lustracye przeprowadzone zostały, informuje poniżej podany wykaz.

Wykaz przeprowadzonych lustracyi handlowych.

P. Henryk Schmidt w powiatach:

brzozowskim: 1 Dydnia, 2 Grabówka;
buczackim: 3 Folwarki;
chrzanowskim: 4 Chrzanów, 5 Byczyna, 6 Krzeszowice, 7 Mętków;
cieszanowskim: 8 Oleszyce dwa razy;
dobromilskim: 9 Dobromil dwa razy, 10 Nowe miasto;
gorlickim: 11 Biecz, 12. Binarowa, 13 Bystra, 14 Dominikowice, 15 Gorlice, 16 Kobylanka, 17 Libusza, 18 Lipniki, 19 Łoś, 20 Łużna, 21 Moszczanica, 22 Ropa, 23 Ropica, 24 Rozembark, 25 Rzepiennik biskupi, 26 Rzepiennik strzyżowski, 27 Sękowa, 28 Siary, 29 Sokół, 30 Szalowa, 31 Szymbark, 32 Turza, 33 Wójtowa;
gródeckim: 34 Rodatycze;
grybowskim: 35 Biała niżna, 36 Bobowa, 37 Bruśnik, 38 Brzana górna, 39 Cieniawa, 40 Ciężkowice, 41 Jankowa, 42 Jastrzębia, 43 Korzenna, 44 Lipnica, 45 Mogilno, 46 Mystków, 47 Polna, 48 Ptaszkowa, 49 Siekierzyna, 50 Stróże wyżne, 51 Wojnarowa;
jarosławskim: 52 Chorzów, 53 Duńkowice, 54 Hawłowice, 55 Łowce, 56 Michałówka, 57 Munina, 58 Ostrów, 59 Pruchnik, 60 Tuczępy, 61 Tuligłowy, 62 Wierzbna;
jasielskim: 63 Biezdziedza, 64 Brzyska, 65 Cieszyny, 66 Cieklin, 67 Czelušnica, 68 Czermna, 69 Dembowiec, 70 Frysztak, 71 Grab, 72 Grodzisko z filią, 73 Harklowa, 74 Kołaczyce, 75 Korzuchów, 76 Kozłówek, 77 Lipnica górna, 78 Lublica, 79 Łączki, 80 Łąki, 81 Niewodna, 82 Ołpiny, 83 Osobnica, 84 Sękowa, 85 Sieklówka, 86 Szebnie, 87 Szerzyny, 88 Szufnarowa, 89 Toki, 90 Wiśniowa, 91 Wojaszówka, 92 Wola dąbrowiecka, 93 Warzyce, 94 Wysoka, 95 Zarzecze, 96 Zawadka, 97 Żmigród.
jaworowskim: 98 Ożomla, 99 Rogóźno;
krośnieńskim; 100 Krościenko niżne, 101 Targowiska, 102 Wróblik królewski;
liskim: 103 Bezmichowa górna, 104 Bezmichowa dolna;
lwowskim: 105 Czyżyków, 106 Hołosko wielkie, 107 Kościejów dwa razy, 108 Rzęsna ruska;
łańcuckim: 109 Przychojec, 110 Rozbórz;
mieleckim: 111 Rzochów dwa razy;
mościskim: 112 Balice, 113 Sądowa Wisznia;
pilzneńskim: 114 Klecie;
podhajeckim: 115 Byszów;
ropczyckim: 116 Grabiny, 117 Ocieka;
rudeckim: 118 Błozew dolna, 119 Chłopy, 120 Czernichów, 121 Hołodówka, 122 Koniuszki siemianowskie, 123 Nowosiółki szlacheckie, 124 Rudki, 125 Rumno, 126 Tuligłowy.
rzeszowskim: 127 Grodzisko górne, 128 Grodzisko dolne, 129 Przybyszówka, 130 Pstrągowa, 131 Zgłobień.
sanockim: 132 Bażanówka, 133 Długie, 134 Dudyńce;
skałackim: 135 Dorofijówka;
stanisławowskim: 136 Jezupol;
starosamborskim: 137 Felsztyn, 138 Laszki murowane, 139 Posada chyrowska, 140 Towarnia, 141 Wola rajnowa, 142 Wołcza dolna;
tarnobrzeskim: 143 Wrzawy;
tarnowskim: 144 Lisiagóra;
tłumackim: 145 Czarnołożce, 146 Pszeniczniki, 147 Tyśmienica;
wadowickim: 148 Klecza górna, 149 Marcyporęba, 150 Wysoka;
żydaczowskim: 151 Żurawno.

P. Stanisław Dzierża w powiatach:
bialskim: 1 Dańkowice, 2 Łęki;
bobreckim: 3 Borynicze, 4 Brzozdowce, 5 Juszkowce, 6 Staresioło, 7 Strzeliska, 8 Suchodół, 9 Wybranówka;
brodzkim: 10 Trościaniec wielki;
brzeżańskim: 11 Buszcze, 12 Chatki, 13 Hinowice, 14 Mieczyszczów;
chrzanowskim: 15 Długoszyn;
dąbrowskim: 16 Bolesław, 17 Dąbrówki breńskie, 18 Grądy, 19 Gręboszów, 20 Groszów wielki, 21 Jadowniki mokre, 22 Kupienin, 23 Maniów, 24 Mędrzechów, 25 Miechowice wielkie, 26 Miechowice małe, 27 Niecieeza, 28 Odporyszów, 29 Olesno, 30 Pawłów, 31 Pałuszyce, 32 Radgoszcz, 33 Radwan, 34 Samocice, 35 Sikorzyce, 36 Smęgorzów, 37 Słupiec, 38 Szczucin, 39 Uście jezuickie, 40 Wietrzychowice, 41 Wola rogowska, 42 Żabno;
grodeckim: 43 Rodatycze;
jarosławskim: 44 Morawsko;
krakowskim: 45 Czernichów;
krośnieńskim: 45 Lubatowa, 47 Równe;
limanowskim: 48 Zbludza;
mieleckim: 49 Dąbie ad Tuszyma, 50 Jaślany 51 Rzochów;
myślenickim: 52 Jachówka, 53 Jasiennica, 54 Sidzina;
nowosądeckim: 55 Wola kosnowa:
przemyskim: 56 Witoszyńce;
przemyślańskim: 57 Biała, 58 Ciemierzyńce, 59 Dunajów;
podhajeckim: 60 Boków:
rohatyńskim: 61 Bouszów, 62 Bybło, 63 Chochoniów, 64 Firlejówka, 55 Herburtów, 66 Konkolniki, 67 Ludwikówka, 68 Martynów, 69 Podkamień, 70 Sarnki dolne, 71 Słoboda konkolnicka, 72 Zieleniów, 73 Zagórze konkolnickie, 74 Żurów;
sokalskim; 75 Sokal;
tarnopolskim: 76 Ludwikówka, 77 Łuka wielka, 78 Mikulińce;
tarnowskim: 79 Pawęzów;
tłumackim: 80 Hołosko, 81 Tłumacz, 82 Tyśmienica;
trembowelskim: 83 Boryszówka, 84 Łoszniów, 85 Mogielnica, 86 Plebanówka, 87 Strusów, 88 Wierzbowiec;
złoczowskim: 89 Bzowica, 90 Jarczowce, 91 Nestorowce, 92 Olejów, 93 Pomorzany, 94 Wicyń, 95 Zborów;
żywieckim: 96 Rajcza.

III. Praktyczne kursa handlowe.

Stałe praktyczne kursa handlowe w Czernichowie, mające za zadanie dostarczać sklepom kółek rolniczych oraz prywatnym sklepom wiejskim teoretycznie i praktycznie wykształconych sklepikarzy, względnie kierowników, prowadzone były także w 1900 r. na podstawie dawniej ułożonego dla nich statutu organizacyjnego z 1. września 1896.

Szkoła pozostawała tak samo, jak w latach ubiegłych, pod nazorem kuratora WPana Stanisława Olszewskiego, em. c. k. radcy szkolnego z Krakowa, oraz inspektora WPana D-ra Leona Nowakowskiego, profesora szkoły rolniczej w Czernichowie.

Grono nauczycielskie składało się od 1. stycznia 1900 do 1. września 1900 z pp. Goratowskiego Ignacego, jako kierownika a zarazem nauczyciela przepisów prawnych i skarbowych, rachunkowości, korespondencyi i kaligrafii, i Borkowskiego Zenona, jako instruktora praktyki sklepowej i nauczyciela towaroznawstwa. Od 1. września 1900 nastąpiła zmiana o tyle, że p. Goratowski zatrzymał jedynie kierownictwo i naukę przepisów prawnych i skarbowych a nauczycielem rachunkowości, korespondencyi i kaligrafii mianowano p. Adama Secha. Przez miesiąc lipiec zastępował p. Borkowskiego, który otrzymał miesięczny urlop dla poratowania zdrowia, lustrator handlowy p. Stanisław Dzierża.

Utrzymanie kursów handlowych w Czernichowie pociągnęło za sobą w 1900 r. koszta wynoszące 5600 koron, z których 5000 wypłacono Zarządowi kursów z kasy Zarządu głównego a 600 z kasy Bazaru kółka rolniczego w Czernichowie. Bazar kółka w Czernichowie przyczynia się bowiem do kosztów utrzymania kursów dla tego, że każdorazowy instruktor praktyki sklepowej na kursach jest zarazem kierownikiem Bazaru.

Każdorazowy kurs nauki trwa cztery miesiące, z tych dwa miesiące na I. oddziele, dwa miesiące na II-gim. Uczniów przyjmuje się na kursa co drugi miesiąc, począwszy od 1. stycznia. Wśród normalnych warunków znajduje się na kursach równocześnie 8 uczniów, z tych 4 na I-ym, 4 na II-gim oddziele nauki. Co drugi miesiąc przyjmuje się tylu kandydatów, ile uczniów ukończyło II. oddział nauki, względnie ilu brakuje do liczby ośmiu. Napływ kandydatów na kursa jest zawsze bardzo znaczny, zwykle zgłasza się na wakujące miejsca trzy do czterech razy więcej kandydatów, niż jest miejsc wolnych.

Wyjątkowo tylko odbywają uczniowie naukę na własny koszt, zwykle otrzymują stypendya, jakie Zarząd główny nadaje, korzystając z zasiłku, udzielanego przez Kuratoryę fundacyi ś. p. D-ra Towarnickiego. Świetnej Kuratoryi, która raczyła łaskawie subwencyę Towarzystwu udzielaną podnieść z kwoty 700 k. na 2000 k. a tem samem ubogiej włościańskiej młodzieży umożliwiła wykształcenie handlowe, składamy niniejszem wyrazy wdzięczności i uprzejmego podziękowania za tak wydatne popieranie usiłowań Zarządu głównego, zmierzających do sanacyi stosunków handlowych po wsiach i miasteczkach kraju.

Szkoła liczyła w 1900 roku 24 uczniów, mianowicie z roku 1899 przeszło na II. oddział nauki 4 uczniów a zapisało się na I. oddział w ciągu roku 20 uczniów.

Z tych ukończyło obydwa oddziały nauki 19, pierwszy oddział 2, przeszło na drugi oddział nauki z dniem 1. stycznia 1901 r. 2 uczniów, wydalono w ciągu nauki 1.

Bliższe szczegóły o uczniach podaje ich wykaz statystyczny, o nauce zaś na kursach udzielanej objaśnia rozkład godzin.

Wykaz statystyczny uczniów „Praktycznych kursów handlowych“ w Czernichowie w r. 1900

L. p.	Imię i nazwisko ucznia	wiek	Pochodzenie z powiatu	otrzymał stypendyum w kwocie koron	otrzymał stypendyum od	Postęp w nauce	Obyczaje	Uwaga
1.*	Kutek Michał	26	Biała	50	Zarządu głównego	dobry	wzorowe	zajęty w K. r. Marcyporęba
2.*	Moskala Mikołaj	27	Wadowice	50	„ „	„	zadawalniające	„ „ Pruchnik
3.*	Pluta Piotr	15	Szląsk	100	„ „	„	„	prakt. w sklepie Polaka w Jaśle
4.*	Zięba Szymon	13	Ropczyce	100	„ „	„	bardzo dobre	powrócił do domu
5.	Dziuba Franciszek	25	Wadowice	—	— —	„	„ „	„ „ „
6.	Tomecki Józef	20	Mielec	100	Zarządu głównego	„	„ „	zajęty w K. r. Rzochów
7.	Zarzycki Antoni	16	Sanok	100	Kółka roln. Rymanów	„	„ „	„ „ Rymanów
8.	Grędys Franciszek	17	Rzeszów	100	Zarządu głównego	dostateczny	zadawalniające	repetował I oddział i wystąpił
9.	Rudkowski Michał	16	Buczacz	100	„ „	„	bardzo dobre	powrócił do domu
10.	Wajda Wawrzyniec	17	Strzyżów	100	„ „	dobry	wzorowe	zajęty w K. r. Łączki
11.	Wójcikiewicz Stan.	15	Ropczyce	100	„ „	bardzo dobry	„	praktykuje w mieście
12.	Iwaszków Jan	18	Kamionka	40 70	Kółka roln. w Busku Zarządu głównego	„ „	bardzo dobre	zajęty w K. r. Busk
13.	Podwysocki Michał	18	Lwów	100	„ „	dobry	„ „	„ „ Nawarya
14.	Syrek Łukasz	24	Strzyżów	100	„ „	bardzo dobry	„ „	„ „ Wojaszówka
15.	Andres Adam	15	Przemyśl	100	„ „	„ „	wzorowe	zajęty w sklepie w Niepołom.
16.	Chowaniec Ludwik	22	Wadowice	100	„ „	—	—	został wydalony
17.	Ślusarek Bronisław	18	Żywiec	100	„ „	bardzo dobry	wzorowe	bez posady w domu
18.	Falgier Antoni	21	Łańcut	100	„ „	„ „	bardzo dobre	zajęty w K. r. Tęgoborze
19.	Serwin Michał	20	Wadowice	100	„ „	dostateczny	„ „	„ „ Przytkowice
20.	Szczepański Jan	14	Krosno	100	„ „	—	—	repetent
21.	Trybus Władysław	18	Gorlice	—	— —	dobry	bardzo dobre	powrócił do domu
22.	Wiejowski Maciej	24	Brzesko	100	Zarządu głównego	celujący	wzorowe	zajęty w K. r. Marcyporęba
23.	Gdula Stanisław	17	Łańcut	100	„ „	—	—	przeszdł na II oddział w 1901 r.
24.	Grzyb Józef	21	Gorlice	100	„ „	—	—	„ „ „ „ „

*) rozpoczęli naukę w 1899 r. a przeszli na drugi oddział z dniem 1 stycznia 1900 r.

Rozkład godzin praktycznych kursów handlowych w Czernichowie.

Dzień	Oddział	6—8	8—9	9—10	10—11	11—12	12—2	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7 8—9
Poniedz.	I	Uczniowie zajęci sprzątaniem i ekspedycyą. Nauczyciele odbywają tygodniowo kolejno dyżur.	Przygotowanie	Towaroznawstwo	Korespondencya	Praktyka w sklepie	Pora obiadowa. Zajęcie w sklepie. Dyżur od 12—1 i od 1—2	Praktyka w sklepie		Podwieczorek. Dyżur po pół godziny	Zajęcie w sklepie		Uczniowie zajęci w sklepie do 9-tej, o 8-ej udaje się połowa na spoczynek. Dyżur tygodniami na przemiany.
	II		Zajęcie w sklepie	Praktyka w sklepie		Rachunki		Przepisy prawne	Korespondencya		Przygotowanie do lekcyi		
Wtorek	I		Przygotowanie	Praktyka w sklepie	Rachunki	Kaligrafia		Praktyka w sklepie			Przygotowanie		
	II		Przygotowanie	Towaroznawstwo	Praktyka w sklepie			Kaligrafia	Praktyka biurowa		Zajęcie w sklepie		
Środa	I		Przygotowanie	Towaroznawstwo	Korespondencya	Praktyka w sklepie		Praktyka w sklepie	Przygotowanie		Zajęcie w sklepie		
	II		Zajęcie w sklepie	Praktyka w sklepie		Rachunkowość		Organizacya handlowa	Praktyka w sklepie		Przygotowanie		
Czwartek	I		Zajęcie w sklepie	Praktyka w sklepie	Rachunki	Kaligrafia		Praktyka w sklepie			Przygotowanie		
	II		Praktyka mleczar.	Towaroznawstwo	Praktyka w sklepie			Przepisy prawne	Korespondencya		Zajęcie w sklepie		
Piątek	I		Przygotowanie	Towaroznawstwo	Korespondencya	Praktyka w sklepie		Praktyka w sklepie	Przygotowanie		Zajęcie w sklepie		
	II		Zajęcie w sklepie	Praktyka w sklepie		Rachunkowość		Kaligrafia	Praktyka w sklepie		Przygotowanie		
Sobota	I		Zajęcie w sklepie	Praktyka w sklepie	Rachunki	Kaligrafia		Praktyka w sklepie			Zajęcie w sklepie	Przygotowanie	
	II		Przygotowanie	Towaroznawstwo	Praktyka w sklepie			Organizacya handlowa	Praktyka biurowa		Praktyka biurowa	Zajęcie w sklepie	

Niedziela Nabożeństwo o godzinie 10-tej.

Urządzenie drugich stałych praktycznych kursów handlowych na wzór czernichowskich we wschodniej części kraju musi pozostać tak długo w sferze projektów, jak długo Zarząd główny nie posiada na to koniecznych funduszów. Na ten cel potrzeba rocznie około 6000 koron a na tak znaczny wydatek przy obecnych dochodach nie pozwala budżet Towarzystwa.

Wędrownych kursów handlowych nie przeprowadzono w 1900 r. nigdzie, chociaż o ich urządzenie pertraktowano z kilku Zarządami powiatowymi. Może być, że rok 1901 będzie pod tym względem pomyślniejszy, gdyż istnieją projekta urządzenia ich w powiatach tarnowskim, tarnobrzeskim, jasielskim, myślenickim i żywieckim. Dotychczas nie doszły nigdzie do skutku dla tego, że zgłaszało się na nie zaledwie po kilku kandydatów a dla tak małej liczby nie opłaciło się ponosić znacznych kosztów.

IV. Bezprocentowe pożyczki.

Z funduszu pożyczkowego dla handlowo-przemysłowej działalności kółek rolniczych korzystały w 1900 r. następujące kółka rolnicze (liczba w nawiasie podaje kwotę żądanej przez kółko rolnicze pożyczki; bez nawiasu wysokość otrzymanej pożyczki):

1. Wola przemykowska, powiatu brzeskiego, 400 K (600); 2. Turzepole, pow. brzozowskiego 400 K (600); 3. Szymbark, pow. gorlickiego 2000 K (2000); 4. Węgierka, pow. jarosławskiego 500 K (600); 5. Łączki, pow. jasielskiego 400 K (600), 6. Zarzecze, pow. jasielskiego 400 K (600); 7. Busk, pow. kamioneckiego 1600 K (2000); 8. Lubatowa, pow. krośnieńskiego 400 K (600); 9. Grodzisko dolne, pow. łańcuckiego 800 K (1000); 10. Rzochów, pow. mieleckiego 600 K. (800); 11. Sądowa Wisznia, pow. mościskiego 800 K (1000); 12. Jachówka, pow. myślenickiego 600 K (840); 13. Górna wieś, pow. myślenickiego 1000 K (1600); 14. Klecie, pow. pilzneńskiego 400 K (600); 15 Pstrągowa, pow. rzeszowskiego 400 K (400); 16. Zawisznia, pow. sokalskiego 500 K (600); 17. Lisia góra, pow. tarnowskiego 1000 K (2000); 18. Czarnołożce, pow. tłumackiego 600 K (600); 19. Rajcza, pow. żywieckiego 2000 K (4000). Oprócz powyższych Kółek rolniczych otrzymały bezprocentową pożyczkę za poparciem Zarządu głównego: 1. Towarzystwo ludowe gospodarczo-handlowe w Gorlicach 2000 K (6000), 2. Związek handlowy dla kółek rolniczych w Sokalu 2000 K (6000).

Sprawy asekuracyjne.

Asekuracya ogniowa. Przeprowadzenie statystyki, jaki procent członków Kółek rolniczych ubezpiecza się na wypadek ognia, nie jest możliwe dla Zarządu głównego, nie możemy bowiem wymagać od przewodniczących lub sekretarzy Kółek, aby wobec rozlicznych zajęć, jakie mają do spełnienia w Kółku, przeprowadzali dość mozolne dochodzenia pomiędzy członkami, na jaką kwotę i gdzie każdy z nich ubezpieczony. Uważanoby to za zbyteczne zupełnie obciążenie pracą, bo zestawienia nie przynoszą żadnych zgoła korzyści. Z tego powodu na formularzu sprawozdania pominięto pytanie co do ubezpieczeń członków.

Sądziliśmy, że w przyszłości, gdy członkowie Kółek zaczną korzystać z 6 proc. opustu przyznanego im przez Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń, statystyka łatwiej się da przeprowadzić, ponieważ celem uzyskania opustu każdy ubezpieczający się obowiązany przedłożyć poświadczenie Zarządu Kółka, iż jest jego członkiem. Przy tej sposobności można było zebrać prędzej odpowiednie daty. Tymczasem właśnie wtedy, gdy ogółowi członków zaczęto przypominać o opuście, przyznanym jeszcze w 1893 roku, gdy członkowie z niego rzeczywiście korzystać poczęli, Dyrekcya Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń uznała, że opustu tego udzielać nie może i od 1. kwietnia 1901 r. zakazała agencyom odliczać go od opłacanych premii. Zarząd główny otrzymawszy powiadomienie o tej decyzyi, wniósł przedstawienie do Dyrekcyi o cofnięcie wydanego rozporządzenia i o dalsze utrzymanie raz przyznanego opustu. Dyrekcya Tow. wzajemnych ubezpieczeń jednakowoż nie przychyliła się do życzeń Zarządu głównego. Jeszcze raz imieniem Zarządu głównego ponowił tę sprawę na Zgromadzeniu delegatów Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń p. Adolf Wiesiołowski, lecz i tam zatwierdzono uchwałę Dyrekcyi.

Zniesienie opustu motywowano tem, że obecnie liczba członków Kółek jest zbyt wielka, dalej, że ubezpieczenia włościańskie w ogóle nie przynoszą żadnych zysków, lecz przeciwnie straty.

Wobec zniesienia opustu spodziewamy się, że Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń przyzna większą niż dotąd subwencyę na cele Kółek rolniczych, w pierwszym rzędzie na udzielenie pomocy przy zakupnie sikawek pożarnych przez Kółka.

Co do wysokości ubezpieczenia własnych budynków Kółek rolniczych i towarów, o tem informują wykazy statystyczne z działalności Kółek.

Asekuracya życiowa. Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, pragnąć rozpowszechnić ubezpieczenia na życie wśród naszych włościan, zgłosiło się do Zarządu głównego z zamiarem utworzenia w całym kraju przy każdem Kółku rolniczem agencyi działu życiowego. Agencyom tym udzielałoby Towarzystwo ubezpieczeń pomocy w po-

zyskiwaniu ubezpieczeń przez delegowanie na swój koszt od czasu do czasu zawodowych akwizytorów, oraz przyznałoby za ubezpieczenia w ten sposób pozyskane pewną tantyemę na rzecz Kółka rolniczego, w danym razie zaś mogłoby Zarządowi głównemu Towarzystwa Kółek rolniczych oddać generalną agencyę z prawem nadawania subagencyi kierownikom Kółek rolniczych za odpowiednią tantyemą.

Zarząd główny uznaje wielką doniosłość ubezpieczeń życiowych dla naszego ludu, albowiem przez punktualne płacenie premii ubezpieczenia może każdy zapewnić sobie lub rodzinie z góry na pewien wypadek ubezpieczoną sumę lub rentę, celem jednorazowej spłaty długu, opłacenia kosztów pogrzebu, wypłaty posagu lub wyprawy, spłacenia rodzeństwa i t. p.

Z drugiej strony jednak nie zapoznaje Zarząd główny pewnych niebezpieczeństw, połączonych z ubezpieczeniem, ponieważ w razie niepunktualnego płacenia premii ubezpieczanie może być unieważnione, a zapłacone już premie przepadają, — nie zapoznaje też trudności w prowadzeniu agencyi ubezpieczenia, dopókiby Kółka rolnicze odpowiednich sił sobie w tym celu nie wyrobiły.

Z tego powodu Zarząd główny odniósł się przed stanowczem oświadczeniem się na pismo Towarzystwa wzaj. ubezpieczeń do wszystkich Kółek rolniczych i Zarządów powiatowych o rozważenie tej sprawy na zebraniach i udzielenie opinii i życzeń. Decyzya w tej sprawie zapadnie dopiero po III. Ogólnej Radzie Towarzystwa.

Wydawnictwa Towarzystwa.

Jak w sprawozdaniu za r. 1899 podaliśmy, Zarząd główny Towarzystwa w wykonaniu uchwał I. Ogólnej Rady w Krakowie przystąpił do wydawnictwa dziełek treści rolniczej i ekonomicznej. W pierwszym roku wydano cztery książeczki polskie i 2 ruskie, w r. 1900 powiększył się dział polski o 5 broszurek, ruski o jednę. Wydano mianowicie Nr. 5 „Jak się starać o trafiki i jak je prowadzić należy?“, napisał Karol Sieprawski, str. 32, cena 10 h., nakład 2000 egz., Nr. 6. „O uprawie buraków cukrowych“, napisał Bolesław Pobóg Gurski, str. 42, cena 16 h., nakład 2000 egz.; — Nr. 7. „W jaki sposób należy kupować nawozy sztuczne“, napisał Józef Mikułowski-Pomorski, kierownik stacyi chem.-roln. w Dublanach, str. 12, cena 4 h., nakład 4000 egz.; — Nr. 8. „O łąkach“, napisał T. J. P., str. 32, cena 12 h., nakład [illegible]000 egz.; Nr. 9. „O opustach podatku gruntowego z powodu szkód elementarnych“, napisał Karol Sieprawski, str. 16, cena 6 h., nakład 3000 egz.

Z ruskich wydano Nr. 3. „Про ужите штучних навозів“, написав Болеслав Побуг Гурский, str. 48, cena 20 h., nakład 2000 egz.

Pośrednictwo w zakupnie książek.

Jak to w zeszłorocznem sprawozdaniu w dziale „Biblioteczki i czytelnie“ (str. 33) podaliśmy, Zarząd główny nie ma dostatecznych funduszów, aby stale zasilać biblioteczki Kółek rolniczych w nowe dziełka. Czynność nasza pod tym względem ograniczyć się musi na zaopatrzenie każdego nowo założonego Kółka w pewną ilość książeczek przeważnie treści rolniczej, powiększenie zaś biblioteczki pozostawić musimy staraniom Zarządów Kółek.

Obok tego pośredniczono członkom w nabywaniu książek a odstępowano rzeczy gospodarcze polecenia godne poniżej kosztów nabycia, by w ten sposób zachęcić do ich zakupna i przyczynić się do ich rozszerzenia. Oprócz wymienionych już w ubiegłym roku dziełek Walentego Tomaszewskiego: „O uprawie roli“ i Dr. Kazimierza Miczyńskiego: „Rolnik wzorowy“, na które ciągle zamówienia wpływały, nabyto do rozsprzedaży po niższych cenach: 1. Ciesielski: Miodosytnictwo, 2. Krupa: Krótki rys nauki pszczelnictwa, 3. Herget: Uprawa warzyw, 4. Gawarecki: Sposoby powiększenia urodzajności drzew owocowych, 5. Lubicz: O suszeniu owoców i warzyw.

Z odsprzedaży wpłynęło do kasy Zarządu głównego 301 K 15 h., ponieważ zaś na zakupno książek wydano razem 1421 K 71 h., przeto koszta nabycia książek wynosiły po potrąceniu uzyskanej z odsprzedaży kwoty 1120 K 56 h. tak, jak to w zamknięciach rachunków pozycya 13 rozchodu wstawiono.

Przewodnik „Kółek rolniczych“.

Nie naszą rzeczą oceniać własny organ i dla tego podnieść tylko możemy to, że jedna on sobie coraz szersze koła czytelników, co stwierdzają cyfry, uzyskane z prenumeraty. Jak załączone zamknięcia rachunków „Przewodnika Kółek rolniczych“ świadczą, wzrósł dochód z prenumeraty w porównaniu z r. 1898 o 118 proc., zaś w porównaniu z r. 1899 o $33^1/_2$ procent.

Rozmiary pisma ulegają ciągłemu rozszerzaniu, gdyż oprócz działu dotyczącego Towarzystwa staramy się udzielać w niem porady włościaństwu we wszystkich sprawach rolniczych, ekonomicznych i prawnych, nie zaniedbując przy tem kwestyi handlowych, żywo obchodzących wszystkie Kółka. Następujące cyfry wykażą to najlepiej:

Rocznik XI. r. 1897 obejmował 24 arkusze druku — nakład 1200 egz.

Rocznik XI. r. 1898 obejmował $31^1/_4$ arkuszy druku — nakład 1600 egz.

Rocznik XII. r. 1899 obejmował $42^1/_2$ arkuszy druku — nakład 2000 egz.

Rocznik XIII. r. 1900 obejmował 57 arkuszy druku — nakład 2400 egz.

Mimo powiększenia rozmiarów pisma i nakładu niedobór „Przewodnika“ stale się zmniejsza. W roku 1898 dopłacić musiano na wydawnictwo 1809·54 koron, w 1899 r. 1523·08 kor., a w r. 1900 obniżył się niedobór polskiego wydawnictwa do kwoty 1322·41 kor., za to ruski dodatek, nie przynoszący żadnych zgoła dochodów, pociągnął za sobą wydatek 752 kor., który doliczyć musiano do niedoboru polskiego wydania.

Jak w zeszłorocznem sprawozdaniu podaliśmy do wiadomości, Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych wniósł petycyę do Wysokiego Sejmu o subwencyę na wydawnictwo „Przewodnika“. Na posiedzeniu z dnia 3. maja 1900 r. w toku rozpraw nad rubryką XV. wydatków budżetu funduszu krajowego powziął Wysoki Sejm następującą uchwałę: „Petycyę Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych o subwencyę na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“ odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania tudzież do możliwego uwzględnienia jeszcze w bieżącym roku z funduszu pod pozycyą 273 w kwocie 8000 koron, przeznaczonego na rozmaite zasiłki na podniesienie wiedzy rolniczej“.

W wykonaniu tej uchwały Wysoki Wydział krajowy przyznał zgodnie z wnioskiem komisyi krajowej dla spraw rolniczych Zarządowi głównemu subwencyę na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“ w kwocie 800 koron, z obowiązkiem przedłożenia z końcem roku sprawozdania o użyciu tej subwencyi.

Dzięki tej pomocy, za którą składamy wyrazy uprzejmego podziękowania, pozostał do pokrycia z funduszów Towarzystwa niedobór tylko w kwocie 1274 kor. 41 hal.

Różne sprawy.

Na jubileusz Uniwersytetu jagiellońskiego Zarząd główny Towarzystwa wysłał telegram z wyrażeniem swych życzeń i hołdu, w Nr. 11 zaś organu Towarzystwa pomieszczono odpowiedni artykuł wstępny, wyjaśniający znaczenie Uniwersytetu jagiellońskiego, oraz wezwano Zarządy powiatowe i Zarządy Kółek rolniczych, aby ze swej strony wysłały również życzenia.

Starania o zwolnienie nowo-zawiązujących się Kółek od obowiązku przedkładania 5 egz. statutu. Reskryptem z dnia 17. grudnia 1898 L. 105720 Wysokie c. k Namiestnictwo zatwierdziło zmieniony statut Towarzystwa Kółek rolniczych a zarazem zawiadomiło Zarząd główny, że nie może zwolnić poszczególnych nowo-zawiązujących się Kółek rolniczych od obowiązku przedkładania 5 egz. statutu w myśl §. 5. ustawy z 15. listopada 1867 Nr. 134 Dz. p. p. Przeciwko temu zarządzeniu wniósł Zarząd główny zażalenie do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, wywodząc, że ustawa mylnie jest interpretowaną i powołując się na to, że wszystkie bez wyjątku Kółka rolnicze rządzą się jednym i tym samym statutem, że zatem ciągłe przedkładanie tych statutów jest formalnością, pociągającą dla Władz przepełnienie registratur, a dla Towarzystwa zbyteczne koszta na druk statutów, których około 500 sztuk rocznie potrzeba jedynie na załączniki. Ponieważ na podanie to z 21. lutego 1899 r. nie otrzymano żadnej odpowiedzi, dla tego w bieżącym roku ponownie odniósł się Zarząd główny do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych o uchylenie orzeczenia c. k. Namiestnictwa.

W sprawie ustawy polowej. Na II. Ogólnej Radzie w Łańcucie podniesiono, że szkody, wyrządzone po ogrodach, ogromnie ujemnie oddziałują na

rozwój sadownictwa w kraju, ponieważ zaś pewnego rodzaju zabezpieczenie przeciw szkodnikom zapewnia ustawa polowa, dla tego uchwalono, aby o ustawie tej podano bliższe wyjaśnienia w „Przewodniku Kółek rolniczych“. W wykonaniu tej uchwały ogłoszono w organie Towarzystwa wyczerpujący artykuł opracowany przez WP. Juliana Tałasiewicza, b. prezydenta sądu obwodowego, p. t.: „O sądzeniu i karaniu przez sądy gminne przestępstw polowych, ogrodowych, tudzież naruszenia w posiadaniu“ a oprócz tego Zarząd główny wniósł podanie do Wysokiego Wydziału krajowego o wydanie w obydwóch językach krajowych książeczki, zawierającej tekst ustawy polowej z r. 1876 wraz z powołanemi w niej postanowieniami innych ustaw i z orzeczeniami Trybunału administracyjnego, c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych i c. k. Namiestnictwa. Wysoki Wydział krajowy oznajmił jednakowoż reskryptem z 29. marca 1901 r. L. 21213, że po zasięgnięciu opinii Sekcyi stałej krajowej Komisyi dla spraw rolniczych nie przychyla się do postulatu wyrażonego w podaniu.

W obronie hodowców nierogacizny. Zarząd główny Towarz. Kółek rolniczych wystąpił memoryałem z 1. maja 1900 r. L. 1131 z obszernem zażaleniem. do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych przeciw zakazom i ograniczeniom dowozu galicyjskich zwierząt racicowych a głównie nierogacizny. W ostatnich czasach bowiem wydały władze administracyjne innych krajów koronnych Austryi cały szereg zarządzeń przeciw galicyjskiemu obrotowi zwierząt racicowych, zarządzeń nie odpowiadających istniejącym postanowieniom i urządzeniom prawnym, a krzywdzących pośrednio w wysokim stopniu włościaństwo galicyjskie. Zarząd główny w memoryale tym przeprowadził dowód, że zastosowywano do nierogacizny pochodzenia galicyjskiego zarządzenia weterynaryjno-policyjne ostrzejsze, niż wobec nierogacizny pochodzącej z Węgier a nawet z Prus. Ograniczenia nie opierały się wcale na bezpośrednich ministeryalnych reskryptach, ale na rozporządzeniach namiestnictw innych krajów koronnych. Wykazano zatem, że władze administracyjne krajowe nie są uprawnione do wydawania zakazów przeciw innym krajom, względnie przeciw Galicyi, bo to jest przeciwne duchowi ustawodawstwa o zarazach i przeciwne jedności austryackiej monarchii. Zakończono zażalenie prośbą, aby c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych jak najprędzej prawną przeciwstawiło tamę: 1) zakazom przywozu, 2) ograniczeniom wolnego obrotu zwierząt galicyjskich, w wypadkach, gdyby która władza krajowa pozwalała sobie przekroczyć prawem zakreślone granice. Dla obrotu galicyjskiego nie żąda się niczego więcej, jak tej samej ochrony, z jakiej korzysta obrót węgierski, który jest wobec Austryi zagranicznym. Odpisy memoryału przesłano równocześnie do c. k. Ministerstwa rolnictwa, c. k. Ministerstwa handlu i c. k. Ministerstwa dla Galicyi. Również przedłożono memoryał Kołu polskiemu w Wiedniu, upraszając o pomoc i poparcie w tej tak ważnej dla włościaństwa sprawie.

Po raz drugi w obronie krajowych hodowców wystąpił Zarząd główny, wnosząc podaniem z 28. stycznia 1901 r. L. 732 protest do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych przeciw przyzwoleniu, udzielonemu stowarzyszeniu wiedeńskich masarzy, na dowóz świń rumuńskich na targ wiedeński i równocześnie odniósł się do c. k. Ministerstwa rolnictwa o udzielenie opieki hodowcom galicyjskim, którzy wskutek takiego pozwolenia ponoszą dotkliwe straty.

Również oświadczył się Zarząd główny Towarzystwa przeciw projektowanym przymusowym targom w Krakowie i Białej jako zarządzeniom pod względem gospodarskim i handlowym szkodliwym i żądał przy tej sposobności ponownie usunięcia nadużyć, polegających na fałszywej interpretacyi §. 3 o chorobach stadnych.

Nowo-zawiązane Kółka rolnicze.

Według dat zebranych z ostatniego dziesięciolecia przybywa corocznie przeciętnie 93 nowych Kółek rolniczych, jeżeli jednak odliczymy lata 1892 z 123 nowo-zawiązanemi Kółkami, oraz 1896 z 138 (w jednym sokalskim powiecie 49), a więc z przyrostem nadzwyczajnym, wypada przeciętna na 86 Kołek. Do cyfry tej nie dochodzi rok 1900, chociaż także nie jest od nich zbyt oddalony. Powstało bowiem w tymże roku 76 Kółek, które rozmieszczają się dość równomiernie po całym kraju na 44 powiaty. W 24 powiatach zawiązano po jednem Kółku, — w 13 po 2, — w 4 (brzozowskim, jasielskim, ropczyckim i samborskim) po 3, — w 1 (brzeskim) 4, — w 2 (łańcuckim i kolbuszowskim) po 5. Ogółem zgłoszono do Zarządu głównego po 31. grudzień 1900 r. 1516 Kółek rolniczych. Wykaz nowo-zawiązanych Kółek, zestawiony według powiatów, podany jest obok na str. 36, 37, 38 i 39.

Wykaz Kółek rolniczych zawiązanych w r. 1900.

L. p.	Liczba porz. Kółka w wykazie ogólnym	POWIAT	MIEJSCOWOŚĆ w której założono Kółko	Ilość członków	SKŁAD ZARZĄDU: Przewodniczący	Godność	Zastępca przewodn.	Godność	Sekretarz	Godność	Miejsce zebrań	Wpisowe K	Wpisowe h	Wkładki roczne K	Wkładki roczne h	Do biblioteki wysłano książek
1	1482	Biała	Bielany	142	Jakób Drabek	gospodarz	Antoni Dźwigoń	gospodarz	Antoni Wojewodzic	gospodarz	szkoła	—	20	1	—	40
2	1500	„	Nowa-wieś	33	Ignacy Hałatek	młynarz	Jan Gara	„	Karol Wietrzny	piekarz	„	—	20	—	80	40
3	[illegible]	Bóbrka	Juszkowce	36	Stanisław hr. Mycielski	wł. dóbr	ks. Michał Syweńki	proboszcz	ks. Michał Syweńki	proboszcz	dom prywatny	—	20	1	—	40
4	[illegible]	Bochnia	Krzeczów	11	Antoni Zuzia	gospodarz	Wojciech Grodkowski	gospodarz	Adolf Hulski	gospodarz	„	—	12	—	12	40
5	[illegible]	Brody	Korsów	20	Antonina Horodyńska	wł. dóbr	Jan Horodyński	wł. dóbr	Ed. Jakubowski	nauczyciel	„	—	12	—	12	36
6	[illegible]	„	Trościaniec wielki *)	103	ks. Mikołaj Kulczycki	proboszcz	Jan Dzik (sen.)	gospodarz	Władysław Srokowski	kier. szkoły	szkoła	—	12	—	12	40
7	[illegible]	Brzesko	Dembno **)	14	ks. Jan Bobczyński	proboszcz	Stanisław Rudnicki	organista	Fran. Ziętkiewicz	nauczyciel	„	—	12	—	12	40
8	[illegible]	„	Rudy-rysie	37	Franciszek Borowiec	gospodarz	Józef Borowiec	gospodarz	Szymon Mulan	gospodarz	„	—	20	—	40	40
9	[illegible]	„	Wola [illegible]dłowska	[illegible]	Jan Stolarz	„	Jan Kikla	„	Stanisław Łoboda	nauczyciel	„	1	—	4	—	40
10	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Wojciech Pikulski	„	Jan Pikulski	„	Jan Rogoziński	„	„	—	20	—	40	[illegible]
11	[illegible]	Brzozów	[illegible]	[illegible]	Marcin Adamski	„	Jan Adamski	„	Roman Nowak	„	sala gminna	—	50	—	60	[illegible]
12	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Piotr Borek	„	Maciej Adamczak	„	Jakób Hędzak	gospodarz	dom prywatny	—	6	—	[illegible]	[illegible]
13	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Paweł Jaslar	nauczyciel	Jan Jarosz	„	Wojciech Nowakowski	„	sala gminna	—	60	—	40	[illegible]
14	[illegible]	Buczacz	[illegible]	[illegible]	Anton Wojniewicz	wł. dóbr	ks. kan. Mar. Szamota	proboszcz	Babin	nauczyciel	szkoła	—	20	2	20	[illegible]
15	[illegible]	Dąbrowa	[illegible] ***)	[illegible]												
16	[illegible]	„	[illegible]chów	[illegible]	ks. Ma[illegible]niewicz	proboszcz	Michał Fijała	„	Jan Nowak	nauczyciel	dom prywatny	—	12	—	12	[illegible]
17	[illegible]	Gorlice	[illegible]	[illegible]	ks. Jus[illegible] Konstantynowicz	„	Konstanty Wiśniewski	nauczyciel	Iwan Kareł	gospodarz	dom własny	2	—	2	—	[illegible]
18	[illegible]	„	[illegible]ska	[illegible]	[illegible] Borzykowski	wł. dóbr	Michał Wesołka	gospodarz	[illegible]	kowal	dom prywatny	—	12	—	20	[illegible]
19	[illegible]	Horodenka	[illegible]	[illegible]	Michał [illegible]	rządca dóbr	ks. Antoni Górawski	proboszcz	Bronisław S[illegible]kowski	nauczyciel	szkoła	—	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]
20	[illegible]	Husiatyn	[illegible]	[illegible]	ks. Kazimierz Głowiński	proboszcz	Adolf Gawlikowski	dyr. ordyn.	[illegible]ikowski	ofic. [illegible]	dom prywatny	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
21	[illegible]	Jasło	[illegible]	[illegible]	ks. Stanisław Boczar	„	Maciej Machowicz	nauczyciel	Jan M[illegible]rkiewicz	gospodarz	„	—	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]
22	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Stanisław Biernacki	gospodarz	Jan Pikuła	gospodarz	Jakób [illegible]	[illegible]	„	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
23	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Franciszek Kapała	„	Michał Faber	„	Piotr [illegible]	[illegible]	„	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
24	[illegible]	Kolbuszowa	[illegible]	[illegible]	ks. Andrzej Konieczny	proboszcz	Tadeusz Gorecki	nauczyciel	Michał Kulig	[illegible]	szkoła	1	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
25	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	ks. Andrzej Konieczny	„	Jan Piechota	gospodarz	Michał [illegible]sielewski	nauczyciel	dom prywatny	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
26	[illegible]	„	[illegible]	[illegible]	Jędrzej Wilk	gospodarz	Józef Janus	„	Jan K[illegible]pa	pisarz [illegible]	„	1	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
27	[illegible]	„	[illegible] góra	[illegible]	Jakób Jurek	„	Piotr Gil	„	[illegible]	gospodarz	„	1	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]
28	1537	„	[illegible]	10	Mieczysław Kościeński	nauczyciel	Floryan Skarbek	„	Anton Róg	„	„	1	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
29	1483	Kraków	Bronowice małe	55	Włodzimierz Tetmajer	art. malarz	ks. Jan Masny	wikary	[illegible] Cholewka	[illegible]	szkoła	1	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
30	1538	„	Kryspinów	21	Wincenty Sobesto	gospodarz	Wincenty Rachwalik	gospodarz	[illegible]	gospodarz	dom własny	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
31	1485	Krosno	Wojkówka	19	Jan Wywiórski	„	Michał Piekoś	[illegible]	Józef [illegible]nadel	[illegible]	dom prywatny	1	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
32	1540	„	Myszkowskie ad Łęki	176	Franciszek Jastrzębski	„	Józef Gonet	„	Józef [illegible]ski	„	dom własny	2	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
33	1475	Łańcut	Tryńcza	30	Franciszek Wojtyna	„	Józef Gardyjan	„	Jan B[illegible]nak	[illegible]	sala gminna	2	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
34	1477	„	Przedmieście ad Łańcut	18	Jan Kolek	urz. K. osz.	Józef Kwolek	„	Andrzej Turek	ofic. [illegible]	„	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
35	1519	„	Leżajsk	14	Bronisław Nowiński	notaryusz	Franc. Karasiński	wice-burm.	Józef K[illegible]blin	nauczyciel	„	1	—	[illegible]	—	[illegible]
36	1520	„	Łukowa	18	Antoni Wańczyk	gospodarz	Andrzej Radziejski	gospodarz	Michał Banaś	gospodarz	dom prywatny	—	40	[illegible]	—	[illegible]

*) Kółko zawiązano w roku 1892.
**) Kółko zawiązano w roku 1893.
***) Zawiązane w styczniu istniało tylko pięć miesięcy i rozwiązało się.

L. p.	Liczba porz. Kółka w wykazie ogólnym	POWIAT	MIEJSCOWOŚĆ w której założono Kółko	Ilość członków	SKŁAD ZARZĄDU: Przewodniczący	Godność	Zastępca przewodn.	Godność	Sekretarz	Godność	Miejsce zebrań	Wpisowe K	Wpisowe h	Wkładki roczne K	Wkładki roczne h	do biblioteki wysłano książek
37	1521	Łańcut	Przychojec	18	Antoni Kuchyt	gospodarz	Jan Sarzyński	gospodarz	Onufry Siery	gospodarz	dom prywatny	—	40	1	—	40
38	1470	Limanowa	Łętowe	15	Jan Kuczaj	"	Józef Węglarz	"	Franciszek Olszewski	"	"	—	40	—	40	46
39	1494	Lisko	Bezmihowa górna	21	Stanisław Czerkawski	wł. dóbr	ks. Michał Wojtaś	proboszcz	Antoni Pietruszewski	"	"	—	12	—	12	30
40	1532	"	Średnia wieś	28	Jan Chytła	gospodarz	Michał Moskalik	gospodarz	Francisz. Dąbrowiecki	nauczyciel	"	—	20	—	20	38
41	1473	Lwów	Kowyr ad Nawarya	12	ks. Stefan Romański	proboszcz	Karol Łoza	"	Andrzej Pałka	gospodarz	"	—	20	1	20	46
42	1531	"	Rzęsna ruska	25	Leon Bratkowski	wł. dóbr	Onufry Giełej	"	Michał Fiałko	"	sala gminna	—	20	—	20	38
43	1495	Mielec	Przykop	50	Walenty Marmola	gospodarz	Stanisław Skork	"	Antoni Kułasz	"	dom własny	—	40	4	80	30
44	1510	Mościska	Sądowa Wisznia	17	ks. dr. Michał Żukliński	katecheta	Tomasz Tychanowicz	budowniczy	Jakób Ulaszek	wł. realn.	dom prywatny	1	—	2	40	40
45	1483	Nisko	Łowisko	25	Błażej Krasoń	gospodarz	Filip Zdeb	gospodarz	Adolf Herman	nauczyciel	szkoła	1	—	—	20	35
46	1501	Pilzno	Głobikówka	34	Stanisław Prokuszki	"	Grzegorz Smoroń	"	Stanisław Wacławik	gospodarz	sala gminna	—	20	—	12	30
47	1481	Podhajce	Dobrowody *)	37	ks. Maryan Szamota	proboszcz	Tomasz Padewski	"	Michał Pasławski	"	szkoła	—	20	—	12	40
48	1518	Przemyślany	Krosienko	7	Piotr Niebrzydowski	rządca dóbr	Jan Lipowicz	"	Izydor Tarnawski	nauczyciel	"	—	20	—	20	40
49	1535	Rohatyn	Ruździwiany	14	Dmytro Krajkowski (sen.)	gospodarz	Piotr Krajkowski	"	Pańko Krajkowski	gospodarz	"	—	40	—	50	40
50	1506	Ropczyce	Góra ropczycka	43	Bron. Schwarzenberg-Czerny	dyr. dóbr	ks. Andrzej Sulisz	wikary	Bogusław Szpora	ofic. pryw.	dom prywatny	—	70	—	24	40
51	1513	"	Grabiny	16	hr. Mikołaj Rey	wł. dóbr	Andrzej Zarychta	gospodarz	Józef Krzyżak	gospodarz	"	2	—	—	20	40
52	1528	"	Straszęcin	25	ks. Antoni Piątkowski	proboszcz	Bron. Daisenberg	nauczyciel	Feliks Balasa	"	"	1	—	2	—	40
53	1474	Rudki	Chłopy	24	ks. Władysław Frydel	"	Józef Trojan	pełn. dóbr	Bazyli Seniów	nauczyciel	szkoła	—	20	—	24	33
54	1533	"	Kopnowice nowe	10	Antoni Rebmann	gospodarz	Jan Rebmann	gospodarz	Christian Schneider	gospodarz	"	—	12	—	24	40
55	1471	Rzeszów	Piekarówka ad Wyżne	12	Józef Kocząb	"	Józef Ziobro	"	Wład. Pańczyk	"	dom prywatny	—	20	—	12	44
56	1522	"	Świlcza	62	ks. Franciszek Wilczewski	wikary	Franc. Synowiec	nauczyciel	Henryk Skrzypek	pisarz gm.	szkoła	—	40	—	40	45
57	1472	Sambor	Burczyce nowe	12	Wilhelm Sommer	gospodarz	Jakób Vonau	gospodarz	Kristian Zapf	gospodarz	dom prywatny	—	20	—	12	35
58	1478	"	Brześciany	21	Feliks Passakas	wł. dóbr	ks. Korn Gruszkiewicz	proboszcz	Stach Wojtowicz	"	"	—	40	—	24	30
59	1539	"	Stupnica	34	ks. Jan Policki	proboszcz	Jan Rolniak	gospodarz	Juliusz Nahlik	wł. dóbr	sala gminna	—	50	—	12	40
60	1476	Sanok	Mokre	63	Józef Melnik	gospodarz	Józef Tkacz	"	Ignacy Dauksza	gospodarz	dom prywatny	2	—	—	12	40
61	1505	Stanisławów	Knihinin górka	57	Kazimierz Zagajewski	nauczyciel	Franc. Swadowski	ślusarz kol.	Józef Kratochwil	ślusarz kol.	szkoła	1	—	2	40	40
62	1530	Tarnobrzeg	Durdy	52	Walenty Lis	gospodarz	Antoni Obara	gospodarz	Adam Płaza	gospodarz	dom prywatny	—	40	—	12	40
63	1529	Tarnopol	Mikulińce	31	ks. Józef Grabowski	proboszcz	Jan Fąfarski	nadkomisarz straży skarb.	ks. Ed. Tabaczkowski	wikary	czytelnia	—	20	1	—	40
64	1527	Tarnów	Pogórska wola	16	Eustachy Czarnowski	wł. dóbr	Stanisław Łado (sen.)	gospodarz	Stanisł. Łado (jun.)	gospodarz	dom prywatny	—	20	1	20	45
65	1480	Trembowla	Brykula stara	50	Wincenty Paradowski	nauczyciel	Józef Snitowski	"	Jan Medyński	"	"	—	20	—	12	36
66	1512	Wadowice	Wysoka	21	ks. Stanisław Niziołek	proboszcz	Tomasz Filek	"	Jędrzej Korzeniowski	"	"	2	—	1	—	40
67	1517	Wieliczka	Chorowice	10	Jakób Romek	gospodarz	Jan Kwinta	"	Jędrzej Kopta	"	"	—	20	—	36	40
68	1536	"	Kawec	41	Kazimierz Bzowski	wł. dóbr	Jędrzej Topa	"	ks. Henryk Wędzicha	proboszcz	"	—	20	—	20	40
69	1484	Zbaraż	Medyń	11	ks. Michał Lachiewicz	wikary	Bogumił Kucharczuk	"	Asafat Hapanowicz	gospodarz	"	2	—	1	—	32
70	1511	Złoczów	Nestorowce	21	Jędrzej Mazaraki	wł. dóbr	Franc. Sakowicz	"	ks. Aleks. Jaworski	proboszcz	szkoła	10	—	6	—	35
71	1534	"	Olejów	105	ks. Piotr Krzeszkowski	proboszcz	Piotr Kałuska	"	Andrzej Sikora	nauczyciel	sala gminna	1	—	—	20	40
72	1490	Zaleszczyki	Lisowce *)	25	Jakób Skulski	wł. folwar.	Jan Augustynowicz	wł. realn.	Stefan Mułyk	gospodarz	dom prywatny	—	10	—	60	31
73	1493	Żółkiew	Herawiec	23	Jan Bednarski, syn Jędrzeja	gospodarz	Jan Bednarski syn Ant.	gospodarz	Józef Bednarski	"	"	—	20	—	24	32
74	1491	Żydaczów	Hanowce	50	ks. Jan Trzopiński	proboszcz	ks. Mich. Artymowicz	proboszcz	Henryk Schmidt	"	sala gminna	1	—	—	40	41
75	1492	"	Żyrawa	26	ks. Jan Trzopiński	"	Franciszek Kogut	gospodarz	Henryk Wierzbicki	"	szkoła	2	—	1	—	30
76	1514	Żywiec	Dworzyska **)	14	Karol Buława	gospodarz	Wojciech Prochownik	"	Błażej Dudek	"	dom prywatny	—	20	—	36	40

*) Kółko zawiązano w roku 1898.
**) Kółko zawiązano w roku 1895.

Upadłe Kółka rolnicze.

Zupełnie naturalnym jest objaw, że każde stowarzyszenie, nawet najlepiej prowadzone i zorganizowane, po pewnym przeciągu czasu wykazać musi pewien procentowy ubytek ze swego grona. Wyjątku nie może tworzyć Towarzystwo Kółek rolniczych, przeciwnie, jako opierające się na warstwach, które dopiero oswajać trzeba z asocyacyjną pracą, które naginać i zachęcać trzeba do zbiorowego działania, narażone jest na znaczniejsze ubytki, niż jakiekolwiek inne stowarzyszenie. Nie rozminiemy się z faktycznym stanem rzeczy, jeżeli powiemy, że co najmniej 50% Kółek rolniczych powstało nie dla uznanej przez członków potrzeby i korzyści skojarzenia się w stowarzyszenie, lecz raczej z uległości dla wpływowych osób miejscowych, które ciesząc się zaufaniem gminy, chciały zwolna jednać zwolenników dla zbiorowej pracy i szerzyć jej zrozumienie. Nie wszędzie jednak udało się przekonać mieszkańców o jej doniosłości i stąd zabiegi o wytworzenie czynnego Kółka rolniczego okazały się daremnemi, nie wszędzie także założyciele mieli dość wytrwałości, by się nie zniechęcić chwilowem niepowodzeniem, nie wszędzie umieli wykonać to, co zamierzali. Gdzie niegdzie buchnął tylko słomiany ogień a po nim zaległa dawna ciemność; z drugiej strony znów po innych siołach złożono stos drzewa, gotowego każdej chwili zapłonąć ogniem, lecz iskry nie było, coby go zapaliła.

Ścisły związek, jaki istnieje między Kółkami rolniczemi a spółkowymi sklepami chrześciańskimi, przyczynił się również nie mało do upadku niektórych Kółek rolniczych. Gdzie wskutek niepomyślnych warunków sklep Kółka został zwinięty, tam równocześnie rozwiązywało się Kółko rolnicze, chociaż mogło działać w innych kierunkach. Obok tego różne osoby, kierowane myślą osobistych korzyści, starały się wyzyskać Kółka rolnicze dla swych celów prywatnych. Nie mając dość funduszów na założenie sklepu a chcąc przy tem zapewnić sobie od razu pewną liczbę odbiorców, przystępowały do zorganizowania Kółka rolniczego, aby zebrać trochę udziałów, pod firmą Kółka sklep założyć i byt sobie w ten sposób zapewnić. Tego rodzaju Kółka rolnicze nie mogą liczyć na dłuższe istnienie. Rok, najdalej dwa, wiodą swój sztuczny żywot, inicyator bowiem, nie troszcząc się zgoła o inne zadania Kółek, albo przyprowadza sklep do upadku, albo przy pomyślnym rozwoju interesu przekształca go na swe prywatne przedsiębiorstwo.

Do upadku Kółek rolniczych we wschodniej części kraju przyczynił się nie mało antagonizm narodowy, zbyteczny zupełnie na polu ekonomicznej pracy a tak szkodliwy w swych skutkach. Z przykrością i boleścią zaznaczyć musimy, że Kółka rolnicze, mimo że zachowują zupełną bezstronność, mimo, że porówno traktują polskich i ruskich swych członków, w niektórych miejscowościach bywają wprost zwalczane, chociaż im nikt nie wykazał, że w czemkolwiek pokrzywdziły lud ruski.

Mimo tych różnych przyczyn, które wpływają na ubytek Kółek rolniczych, liczba upadłych Kółek nie jest stosunkowo wielką. W bieżącym roku podajemy po raz pierwszy ich wykaz a zamieszczamy wszystkie, gdzie upadek stanowczo skonstatowanym został.

Poprzedzamy ten wykaz kilku uwagami o Kółkach rolniczych, zawiązanych w roku 1899 a pomieszczonych w zeszłorocznem sprawozdaniu, które w bieżącym roku były obowiązane przesłać po raz pierwszy sprawozdanie roczne.

Na 90 Kółek, zawiązanych w 1899 roku, nadesłało sprawozdanie 66 czyli 73·3 prc., upadło 10 czyli 11·1 prc., nie nadesłało sprawozdania 14 czyli 15·6 prc.

Z upadłych Kółek „Leszczowate“ pow. liskiego było już w zeszłorocznem sprawozdaniu zaznaczone jako stowarzyszenie, nie posiadające warunków rozwoju i dla tego uznane za nieistniejące. Z Kółek zawiązanych po miastach upadły „Stryj“ i „Bóbrka“; rozwiązane zostało przez Zarząd powiatowy samborski Kółko „Neudorf“. Nie miały warunków istnienia Kółka „Psary“ (po Kółku pozostał sklep, obecnie prywatna własność), „Bukowa“, „Wolica piaskowa“, „Borek szlachecki“ (sklep prywatny założony na gruzach Kółka także upadł), „Jarczowce“. O upadku Kółka rolniczego w Siedlcach, pow. nowo-sądeckiego, podajemy wiadomość z dosłownem zacytowaniem otrzymanego stamtąd pisma: „Tutejsze Kółko rolnicze, lubo założone, lecz nie funkcyonuje na swoją rękę. Są bowiem założone dwa sklepy chrześciańskie, rzetelne, które dostarczają wszystkiego; nawozy sztuczne sprowadzają tutejsi gospodarze podobnie jak nasiona z firm pewnych a propinacya i wyszynki zostały oddane dzięki zabiegom tut. ks. kanonika w ręce chrześciańskie. Cel więc Kółka rolniczego zupełnie osiągniętym został. Z biblioteki szkolnej Towarzystwa oświaty ludowej i Kółka rolniczego korzysta lud tutejszy i czyta skwapliwie“.

Te Kółka rolnicze z r. 1899, które nie nadesłały sprawozdania, mimo osobnego wezwania wystosowanego pod adresem przewodniczącego, poddane zostaną w ciągu 1901 r. lustracyi. Tutaj zaś wyrażamy im naganę za niedopełnianie obowiązku przepisanego statutem. Są to Kółka rolnicze: 1) w Malcu pow. bialskiego, 2) w Wróbliku królewskim pow. krośnieńskiego, 3) w Tarnawie górnej pow. liskiego, 4) w Sojkowej pow. niskiego, 5) w Kulczycach szlacheckich pow. samborskiego, 6) w Woli rajnowej pow. starosamborskiego, 7) w Krawcach, 8) w Skopaniu, 9) w Woli gołego pow. tarnobrzeskiego, 10) w Zabojkach pow. tarnopolskiego, 11) w Rzozowie pow. wielickiego, 12) w Iwanczanach pow. zbaraskiego, 13) w Wiesenbergu pow. żółkiewskiego.

Wykaz zestawiony według powiatów.

(Poza nazwą Kółka podany jest rok jego założenia i liczba porządkowa w ogólnym wykazie Kółek.)

Biała (3) 1) Międzybrodzie lipnickie r. 1885 l. 309, 2) Mikuszowice r. 1884 l. 247, 3) Wilkowice r. 1885 l. 264.

Bóbrka (2) 4) Bóbrka r. 1899 l. 1424, 5) Mikołajów r. 1895 l. 1062.

Bochnia (5) 6) Gawłów stary r. 1892 l. 702, 7) Kłaj r. 1884 l. 122, 8) Łapanów r. 1896 l. 1134, 9) Lubomierz r. 1891 l. 677, 10) Niepołomice r. 1884 l. 133.

Bohorodczany (1) 11) Łysiec r. 1899 l. 454.

Borszczów (2) 12) Borszczów rok 1883 l. 75, 13) Germakówka r. 1891 l. 658.

Brody (4) 14) Korsów r. 1900 l. 1489, 15) Łopatyn r. 1884 l. 180, 16) Podkamień r. 1890 l. 546 17) Załoźce r. 1893 l. 895.

Brzesko (7) 18) Biadoliny radł. r. 1895. l. 1057, 19) Bogumiłowice r. 1885 l. 313, 20) Czchów r. 1893 l. 829, 21) Gosprzydowa r. 1893 l. 886 ,22) Jasień r. 1895 l. 1045, 23) Łętowice rok 1883 l. 4, 24) Radłów rok 1885 l. 279.

Brzeżany (2) 25) Kozowa r. 1890 l. 566, 26) Mieczyszczów r. 1893 l. 860.

Brzozów (3) 27) Brzozów r. 1883 l. 97, 28) Domaradz r. 1883 l. 99, 29) Niewistka rok 1896 l. 1201.

Chrzanów (5) 30) Jaworzno rok 1890 l. 485, 31), Psary r. 1899 l. 1399, 32) Regulice r. 1885 l. 282, 33) Sanka*) r. 1896 l. 1112, 34) Szczakowa r. 1886 l. 323.

Cieszanów (5) 35) Cieszanów r. 1888 l. 412, 36) Horyniec r. 1886 l. 341, 37) Lubaczów r. 1892 l. 809, 38) Łukawica r. 1884 l. 128, 39) Staresioło r. 1894 l. 943)

Czortków (4) 40) Bazar r. 1891 l. 637, 41) Dżuryn r. 1890 l. 557, 42) Jagielnica r. 1884 l. 144, 43) Swidowa r. 1888 l. 400.

Dąbrowa (5) 44) Dąbrowa r. 1883 l. 87, 45) Grębószów r. 1891 l. 625, 46) Odporyszów r. 1898 l. 1312, 47) Żabno r. 1896 l. 1097, 48) Grądy r. 1900 l. 1465.

Dobromil (4) 49) Dobra szlachecka r. 1884 l. 213, 50) Jawornik ruski r. 1888 l. 402, 51) Posada nowom. r. 1895 l. 1074. 52) Ulucz rok 1884 l. 212.

Dolina (3) 53) Bolechów r. 1893 l 911, 54) Kniaziołuka r. 1885 l. 263, 55) Rożniatów r. 1883 l. 9.

Drohobycz (5) 56) Bronica r. 1889 l. 424, 57) Hruszów r. 1895 l. 1003, 58) Letnia rok 1895 l. 1027, 59) Stebnik r. 1894 l. 990, 60) Wróblowice r. 1896 l. 1154.

Gorlice (8) 61) Biecz r. 1885 l. 286, 62) Binarowa r. 1892 l. 757, 63) Dominikowice rok 1890 l. 537, 64) Kobylanka r. 1892 l. 710, 65) Moszczenica r. 1895 l. 1006, 66) Rosenbark rok 1891 l. 626, 67) Rzepiennik biskupi r. 1883 l. 102, 68) Rzepiennik strzyżowski rok 1885 l. 301.

*) Staraniem proboszcza i właściciela obszaru dworskiego wznowiono Kółko w 1901 r.

Gródek (5) 69) Czerlany r. 1891 l. 673, 70) Dobrzany r. 1893 l. 869, 71) Janów r. 1883 l. 25, 72) Weisenberg rok 1896 l. 1146, 73) Wola Dobrostańska r. 1895 l. 1044.

Grybów (1) 74) Ciężkowice r. 1883 l. 47.

Horodenka (3) 75) Horodenka r. 1893 l. 874, 76) Michalcze r. 1897 l. 1277, 77) Strzylcze rok 1885 l. 284.

Jarosław (2) 78) Tuczępy r. 1892 l. 722, 79) Zarzecze r. 1898 l. 1300.

Jasło (7) 80) Glinnik polski rok 1890 l. 526, 81) Jasło r. 1883 l. 111, 82) Osiek r. 1890 l. 597, 83) Skołyszyn r. 1890 l. 551, 84) Tarnowiec r. 1883 l. 107, 85) Toki r. 1898 l. 1352, 86) Wysoka r. 1893 l. 894.

Jaworów (1) 87) Krakowiec r. 1884 l. 245.

Kałusz (3) 88) Łdziany r. 1884 l. 258, 89) Petranka r. 1884 l. 239, 90) Podhorki r. 1884 l. 253.

Kamionka str. (12) 91) Kozłów r. 1884 l. 145, 92) Nowosiółki r. 1883 l. 191.

Kolbuszowa (3) 93) Niwiska r. 1887 l. 371, 94) Raniszowce r. 1885 l. 314, 95) Spie r. 1891 l. 609.

Kraków (7) 96) Bieńczyce r. 1886 l. 347, 97) Czyżyny r. 1887 l. 381, 98) Jeziorzany r. 1891 l. 624, 99) Liszki r. 1888 l. 406, 100) Mogiła r. 1888 l. 390, 101) Raciborowice rok 1886 l. 348, 102) Kobylany r. 1892 l. 816.

Krosno (2) 103) Jedlicze r. 1883 l. 82, 104) Korczyna r. 1883 l. 79.

Łańcut (3) 105) Brzyska wola r. 1892 l. 716, 106) Kuryłówka r. 1890 l. 563, 107) Nowosielec r. 1884 l. 208.

Limanowa (5) 108) Białe r. 1896 l. 1124. 109) Kłodno r. 1884 l. 246, 110) Mszana dolna r. 1883 l. 26, 111) Poręba wielka r. 1894 l. 923, 112) Lubomierz r. 1897 l. 1253.

Lisko (3) 113) Leszczowate r. 1897 l. 1283, 114) Myczkowce r. 1898 l. 1333, 115) Ustrzyki dolne r. 1883 l. 76.

Lwów (5) 116) Biłka szlachecka rok 1883 l. 34, 117) Krzywczyce r. 1884 l. 155, 118) Nawarya r. 1895, 1033, 119) Pikułowice rok 1884 l. 163, 120) Zamarstynów r. 1884 l. 140.

Mielec (5) 121) Jaślany r. 1889 l. 455, 122) Józefów r. 1889 l. 476, 123) Padew.kolonia r. 1896 l. 1085, 124) Padew-narodowa rok 1890 l. 598, 125) Radomyśl k. Demb. rok 1883 l. 50.

Mościska (3) 126) Bojowice r. 1896 l. 1126. 127) Hussaków r. 1884 l. 150, 128) Krukienice r. 1893 l. 830.

Myślenice (2) 129) Dolna wieś r. 1890 l. 511, 130) Droginia r. 1890 l. 577.

Nadwórna (1) 131) Łanczyn r. 1883 l. 36.

Nisko (10) 132) Kopki r. 1890 l. 495, 133) Kurzyna r. 1884 l. 190, 134) Nart stary rok 1897 l. 1225, 135) Nisko r. 1894 l. 975,

136) Pysznica r. 1890 l. 402 137) Rudnik r. 1883 l. 92. 138) Szyperki r. 1885 l. 298, 139) Tarnogóra r. 1887 l. 368, 140) Ulanów r. 1888 l. 410, 141) Wulka tanewska rok 1898 l. 1133.

Nowy Sącz (6) 142) Barcice r. 1896 l. 1086, 143) Łącko r. 1884 l. 238, 144) Piwniczna r. 1883 l. 63, 145) Rytro r. 1891 l. 678, 146) Siedlce r. 1899 l. 1389, 147) Stary Sącz r. 1883 l. 105.

Nowy Targ (7) 148) Grywałd r. 1884 l. 234, 149) Harklowa r. 1885 l. 297, 150) Kaniówka rok 1885 l. 316, 151) Nowe Bystre rok 1892 l. 714, 152) Nowy Targ r. 1886 l. 344, 153) Ochotnica r. 1890 l. 571, 154) Szlachtowa r. 1884 l. 235.

Pilzno (3) 155) Błaszkowa r. 1884 l. 241, 156) Bukowa r. 1899 l. 1400, 157) Mokrzec rok 1891 l. 638.

Podhajce (4) 158) Byszów r. 1895 l. 1019, 159) Horożanka r. 1889 l. 483, 160) Zawałów rok 1890 l. 488, 161) Złotniki r. 1890 l. 494.

Przemyśl (5) 162) Hurko r. 1892 l. 755, 163) Kormanice r. 1892 l. 786, 164) Niżankowice rok 1886 l. 340, 165) Zrotowice r. 1883 l. 95, 166) Nowosiółki r. 1895 l. 1029.

Przemyślany (8) 167) Gliniany r. 1895 l. 1064, 168) Podhajczyki r. 1894 l. 928, 169) Peczenia r. 1893 l. 854, 170) Połtew rok 1895 l. 1077, 171) Przemyślany r. 1884 l. 192 172) Rozworzany r. 1893 l. 837, 173) Słowita r. 1893 l. 842, 174) Zeniów r. 1893 l. 836.

Rawa ruska (3) 175) Lubycza-kniaże r. 1892 l. 763, 176) Magierów r. 1894 l. 930, 177) Wasylów wielki r. 1883 l. 64.

Rohatyn (4) 178) Martynów r. 1884 l. 139, 179) Podkamień r. 1890 l. 529, 180) Zagórze konk. r. 1892 l. 703, 181) Żurów r. 1885 l. 296.

Ropczyce (8) 182) Bobrowa r. 1891 l. 697, 183) Brzeźnica r. 1892 l. 705, 184) Czarna rok 1886 l. 339, 185) Gawrzyłowa r. 1893 l. 851, 186) Pustków r. 1895 l. 1021, 187) Stobierna r. 1891 l. 632, 188) Wolica ługowa r. 1883 l 14, 189) Wolica piaskowa r. 1899 l. 1447.

Rudki (2) 190) Błozew dolna r. 1892 l. 821, 191 Rumno r. 1892 l. 817.

Rzeszów (6) 192) Jawornik polski r. 1893 l. 845, 193) Lipie r. 1896 l. 1084, 194) Palikówka r. 1893 l. 835, 195) Połomyja r. 1892 l. 794, 196) Ruska wieś r. 1892 l. 792, 197) Słocina r. 1885 l. 292.

Sambor (1) 198) Horodyszcze r. 1898 l. 1340.

Sanok (1) 199) Załuż r. 1893 l. 880.

Skałat (1) 200) Grzymałów r. 1884 l. 152.

Śniatyn (5) 201) Mikulińce r. 1890 l. 574, 202) Oleszków r. 1893 l. 828, 203) Potoczek rok 1890 l. 520, 204) Russów rok 1890 l. 522, 205) Wołczkowce r. 1890 l. 555.

Sokal (4) 206) Bełz r. 1883 l. 18, 207) Dobraczyn r. 1896 l. 1144, 208) Nuśmice r. 1896 l. 1173, 209) Sawczyn r. 1896 l. 1206.

Stanisławów (5) 210) Dubowce r. 1884 l. 964, 211) Czerniejów r. 1895 l. 1076, 212) Kończaki r. 1895 l. 1025, 213) Maryampol rok 1883 l. 56, 214) Międzyhorce r. 1893 l. 838.

Stare miasto (1) 215) Laszki murowane r. 1895 l. 1002.

Stryj (5) 216) Dzieduszyce wielkie r. 1895 l. 582, 217) Stańków-Falisz r. 1897 l. 1238, 218) Stryj r. 1899 l. 1453, 219) Strzałków rok 1889 l. 470, 220) Uhersko r. 1884 l. 157.

Tarnobrzeg (2) 221) Jastkowice r. 1898 l. 1336, 222) Skowieszyn r. 1896 l. 1140,

Tarnopol (3) 223) Chodaczków wielki rok 1897 l. 1243, 224) Suszczyn r. 1893 l. 890, 225) Tarnopol r. 1884 l. 209.

Tarnów (3) 226) Gromnik r. 1892 l. 795, 227) Rudno r. 1896 l. 1155, 228) Tuchów r. 1884 l. 205

Tłumacz (2) 229) Hołosków r. 1898 l. 1328, 230) Otynia r. 1897 l. 1246.

Trembowla (2) 231) Ruzdwiany r. 1894 l. 992, 232) Skomorosze r. 1897 l. 1288.

Turka (1) 233) Butla r. 1893 l. 884.

Wadowice (2) 234) Borek szlachecki r. 1899 l. 1380, 235) Zygodowice r. 1886 l. 335.

Wieliczka (3) 236) Bierzanów r. 1890 l. 545, 237) Gaj r. 1884 l. 236, 238) Przewóz rok 1893 l. 881.

Zaleszczyki (1) 239) Tłuste r. 1883 l. 29.

Zbaraż (2) 240) Koszlaki r. 1891 l. 614, 241) Zbaraż r. 1895 l. 1048.

Złoczów (3) 242) Jarczowce r. 1899 l. 1398, 243) Podhorce r. 1890 l. 513, 244) Sassów rok 1888 l. 401.

Żydaczów (3) 245) Cucułowce r. 1894 l. 995, 246) Demnia r. 1892 l. 709, 247) Mikołajów rok 1893 l. 909.

Żywiec (4) 248) Krzeszów r. 1889 l. 461, 249) Pietrzychowice r. 1885 l. 319, 250) Ślemień r. 1891 l. 695, 251) Słotwina r. 1887 l. 366.

Kilka objaśnień do zamknięć rachunkowych

(pomieszczonych na str. 44.)

Z subwencyi, jakie w dochodach na rok 1900 preliminowano, otrzymaliśmy wszystkie, a ponadto uzyskaliśmy od Wydziału krajowego zasiłek na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“ w kwocie 800 kor. (cf. zamknięcia poz. 19 przychodu).

Subwencya c. k. Rządu udzielana przez Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego podniesiona została z kwoty 8000 kor. dotąd otrzymywanej, jaką w budżecie na r. 1900 preliminowaliśmy, do kwoty 9000 kor. Z subwencyi tej jednakowoż otrzymaliśmy w ciągu 1900 r. tylko trzy kwartalne raty w kwocie 6750 kor., rata za kwartał od 1. października do 31. grudnia 1900 wypłaconą została dopiero w 1901 r. (cf. zamknięcia poz. 5 przychodu).

Kwota, którą Bazar Kółka rolniczego w Czernichowie zobowiązany przyczyniać się do utrzymania praktycznych kursów handlowych w zamian za to, że instruktor praktyki sklepowej pełni czynności kierownika Bazaru, nie przechodziła przez Kasę Zarządu głównego, lecz została wprost wypłacona Zarządowi kursów. (cf. poz. 12 przychodu).

Subwencya z fundacyi ś. p. Dr. Towarnickiego podniesiona została, jak już wspomnieliśmy poprzednio, z kwoty 700 kor. do 2000 kor.

Subwencye Rad powiatowych nie dosięgły preliminowanej kwoty 400 kor. Udzieliły zasiłku następujące Rady powiatowe: 1) w Brzeżanach 10 kor. 2) w Przemyślanach 20 kor. 3) w Pilznie 20 kor. 4) w Samborze 20 kor. 5) w Trembowli 25 kor. 6) w Dąbrowie 30 kor. 7) w Stryju 40 kor. 8) w Nowym Sączu 80 kor. 9) w Tarnobrzegu 120 koron. (cf. poz. 14 przychodu).

W 1900 r. zyskało Towarzystwo trzech nowych członków założycieli. Zapisali się na ich listę J. O. ks. Andrzej Lubomirski, ordynat na Przeworsku; J. W. Jerzy hr. Dunin-Borkowski z Gródka i Świetna Reprezentacya królewskiego stołecznego miasta Lwowa. Dotąd liczy Towarzystwo 11 członków założycieli, których wykaz podany jest na stronie 46 sprawozdania Zarządu głównego. Wkładki przez nich uiszczone nie tworzyły osobnego funduszu, lecz wprowadzone w dziennik kasowy jako zwykłe dochody, tworzyły część funduszów obrotowych Towarzystwa. Na posiedzeniu Zarządu głównego z 5. stycznia 1901 uchwalono kwotę 2200 kor., złożoną przez członków założycieli, wycofać z obrotu kasowego i ulokować na książeczkę Kasy oszczędności jako fundusz żelazny Towarzystwa. Począwszy od roku 1902 tylko odsetki tego funduszu wstawiane będą w preliminarz dochodów Towarzystwa. Stosownie do uchwały Zarządu głównego wycofano z obrotu kasowego 2200 kor. i złożono na dniu 11. kwietnia 1901 na książeczkę galicyjskiej Kasy oszczędności Nr. 63193.

W zamknięciach rachunkowych poz. 15. przychodu pomieszczone są wkładki członków wspierających, po odliczeniu zatem 600 kor. od członków założycieli, wpłynęło od członków wspierających 1626 kor. czyli o 226 kor. więcej niż preliminowano. Pomyślny ten wynik, mimo utraty kilku dawnych członków, zawdzięczamy przeważnie gorliwszemu poparciu Kółek rolniczych, które coraz liczniej poczuwają się do obowiązku zasilania kasy Zarządu głównego, mimo że im statut tego obowiązku nie nakłada. W r. 1898 tylko 15 Kółek uiściło wkładkę członka wspierającego i pokryły 13 prc. dochodów z tego źródła, w r. 1899 wyrosła ich liczba do 36 z 20 prc. udziałem, w roku 1900 wykaz wylicza ich już 70 a kwota przez nie uiszczona wynosi 40 prc. dochodów z wkładek członków. Dla Towarzystwa jest to bardzo pocieszający objaw, a że ruch w tym kierunku nie słabnie, przekonują nas wkładki dotąd na rok 1901 uiszczone.

W pozycyi 17 przychodu z kwotą 327 kor. 77 h. pomieszczony jest dochód 1) z rozsprzedaży Przewodnika handlowego w kwocie 177 kor. 30 h. 2) ze sprzedaży wydawnictw 33 kor. 60 h. 3) ze sprzedaży książeczek udziałowych dla Kółek, wydanych nakładem Towarzystwa, 117 kor. 17 h.

W rozchodzie wykazuje znaczne przekroczenie preliminarza pozycya 3 „Druki“. Wpłynęły na to koszta druku sprawozdania rocznego, wynoszące 1956 kor. 48 h.

Pozycya 6 rozchodu: „Nadzwyczajne“ obejmuje wydatki na kasę wertheimowską, na szafy do aktów, na stoły do biura, na koszta księgi adresowej, wręczonej Protektorowi, wreszcie remuneracye świąteczne dla urzędników w kwocie 743 kor. 33 h.

Tak lustracye gospodarcze (poz. 8) jak i lustracye handlowe (poz. 12), wykazują wydatki poniżej preliminowanej kwoty. Pochodzi to stąd, że tak w oddziele rolniczym jak i handlowym nie zostały obsadzone posady, preliminowane w budżecie.

Co do pozycyi 13 rozchodu udzielono wyjaśnień w rubryce „Pośrednictwo w nabywaniu książek“.

W myśl §. 36. statutu Zarząd główny zwraca koszta podróży członkom swym, mieszkającym po za Lwowem a przybywającym na posiedzenia, jeżeli tego żądają; wydatki stąd poniesione w kwocie 666 kor. 34 h. pomieszczone są w poz. 16 rozchodu.

Od kilku lat w preliminarzach budżetu Towarzystwa wstawianą bywa rok rocznie kwota 400 kor. pod tytułem: „na wydanie ozdobnej tablicy statutu“. Geneza tej pozycyi jest następująca: Były członek Zarządu głównego JW. Hr. Jan Potocki z Rymanowa postawił w r. 1894 wniosek, aby statut Towarzystwa, względnie wyciąg z niego, wydany został nie w formie książkowej, lecz jako tablica ozdobiona w rysunki i winiety, którąby każde Kółko zawiesić mogło w lokalu swych zebrań. Równocześnie złożył na ten cel do kasy Zarządu głównego 400 kor. i podjął się porozumieć z jednym z artystów-malarzy co do wykonania projektowanej myśli. Mimo usilnych starań jednakowoż nie udało się dotąd doprowadzić do skutku wydania odpowiedniej tablicy, a Zarząd główny zmuszony był wstawiać corocznie w preliminarz złożoną na ten cel kwotę. Na posiedzeniu z 5. stycznia 1901 uchwalono 400 koron wycofać z obrotu kasowego i złożyć na książeczkę Kasy oszczędności jako depozyt, aby rok rocznie nie ponawiać tej samej pozycyi w preliminarzu.

Pod pozycyą 20 rozchodu pomieszczone jest saldo rachunków przechodowych z Kółkami rolniczemi. Biuro Zarządu głównego załatwia bowiem dla Kółek różne zakupna, przyjmuje zadatki na nasiona i maszyny rolnicze, opłaca asekuracye i raty pożyczek, nabywa książki handlowe i daje je do ostemplowania, w ogóle pośredniczy we wszystkiem, o co Kółka się zgłoszą. Rachunki przechodowe z Kółkami wynoszą w przychodzie 8480 kor. 94 h. w rozchodzie 8517 kor. 40 h.; saldo niepokryte przez Kółka powstało stąd, że zapłacone już przez Zarząd główny książki handlowe wysłano w ostatnich dniach grudnia do zamawiających Kółek a należytość za nie wpłynęła do Kasy dopiero w 1901 r. Dla oszczędzenia Kółkom kosztów nie wysyła się wielu przesyłek za pobraniem, lecz dołącza do wysyłki czek pocztowej Kasy oszczędności, którym potem Kółka rachunki wyrównują.

Zamknięcie rachunków za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1900 r.

PRZYCHÓD

	Prelimi-nowano	Uzyskano	
	K	K	h
1. Subwencya Wys. Sejmu na cele ogólne	10000	10000	
2. „ „ „ dodatkowa	4000	4000	
3. „ „ „ na lustracye handl.	4000	4000	
4. „ „ „ „ kursa handlowe	2400	2400	
5. „ ck. Rządu p. ck. Tow. gosp. na lustracye rolnicze	8000	6750	
6. „ ck. Rządu p. ck. Tow. gosp. na wzorowe gnojarnie	500	500	
7. „ ck. Rządu p. ck. Tow. rolnicze na cele rolnicze	2000	2000	
8. „ ck. Rządu p. Wydział kraj. na lust. i kursa handl.	6400	6400	
9. „ pow. Kasy oszcz. w Krakowie	200	200	
10. „ Związku hand. Kółek r. „	400	400	
11. „ Tow. wzaj. ubezpieczeń „	600	600	
12. „ Bazaru Kółka r. w Czernichowie	600		
13. „ Fun. im. śp. Dra Towarnickiego	700	2000	
14. „ Rad powiatowych	400	365	
15. Wkładki członków założycieli i wspieraj.	1400	2226	
16. Odsetki z chwilowej lokacyi gotówki	250	357	48
17. Ze sprzedaży Przew. hand i wydawnictw	250	327	77
18. Przewodnik Kółek rolniczych	4200	4548	76
19. Subwencya Wydz. kraj. na Przewodnik		800	
20. Niedobór do pokrycia z pozostałości 1899	620		
	46920	47875	01
Saldo z r. 1899		2393	50
	46920	50268	51

ROZCHÓD

	Prelimi-nowano	Wydano	
	K	K	h
1. Najem lokalu	1200	1272	60
2. Opał i światło	100	106	80
3. Druki i litografie	600	2652	53
4. Portorya, stemple i ogłoszenia	800	1135	64
5. Utensylia kancelaryjne	300	496	32
6. Nadzwyczajne	800	1427	71
7. Urzędnicy biura	5320	5319	96
8. Koszta lustracyi gosp. i pensye lustratorów	8000	5665	44
9. Subwencye na wzorowe gnojarnie	1000	178	50
10. „ na nasiona, nawozy i pola dośw.	2500	3039	26
11. Kursa handlowe	6000	5000	
12. Lustracye hand. (pensye i koszta podróży)	9500	6955	75
13. Ksiażki i czasopisma	1000	1120	56
14. Subwencye dla Zarządów powiatowych	300	90	
15. Wydawnictwo Przewodnika Kółek roln.	6400	6623	17
16. Podróże delegatów	700	666	14
17. Koszta Ogólnej Rady	700	796	52
18. Wydawnictwa Towarzystwa	1000	597	14
19. Na wydanie tablicy statutu	400		
20. Na rachunkach przechod. z Kółkami rolnicz.		36	46
21. Zwrot wkładek członków wspierających Zarządom powiatowym		32	
	46920	43212	50
Saldo na r. 1901		7056	01
	46920	50268	51

Zamknięcie rachunków za rok 1900 zbadaliśmy dokładnie i znaleźliśmy wszystko zgodne z księgami i rzeczywistym stanem.

Lwów, 10. czerwca 1901. r.

Komisya rewizyjna:

Bolesław Żardecki m. p. ***Leopold Wilimowski*** m. p.

Sprawozdanie ze szkontrum Kasy.

Przy szkontrze dziennika kasowego w dniu 10. czerwca 1901 wykazane saldo kasowe w kwocie 1472·05 K znalazłem zgodne z rzeczywistym stanem i tak:

w Banku rolniczym stan lokacyi	K	500·00
w pocztowej Kasie oszczędności	„	633·84
w zaliczkach na portorya, wydatki kancelaryjne i płace	„	185·06
w gotówce	„	153·15
Razem jak wyżej	K	1472·05

Lwów dnia 10. czerwca 1901 r.

Leopold Wilimowski m. p.

Nadmieniam, iż 11. kwietnia 1901 pod art. 206 jest wypłaconą kwota K 2200 i ulokowaną w myśl uchwały Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych na książeczkę Galicyjskiej Kasy oszczędności Nr. 63193, którą to książeczkę w kasie znalazłem.

Lwów dnia 10. czerwca 1901 r.

Leopold Wilimowski m. p.

Rachunek „Przewodnika Kółek rolniczych“

Przychód	w 1900 r. K	h.	w 1899 r. K	h.	w 1898 r. K	h.	Rozchód	w 1900 r. K	h.	w 1899 r. K	h.	w 1898 r. K	h.
Z prenumeraty	2275	59	1719	32	1044	06	Redakcya pol. wydania . .	600	.	600	.	910	.
Z ogłoszeń	2273	17	2169	74	1188	24	Druk „ „ . .	3817	20	3320	50	2024	64
	4548	76	3889	06	2232	30	Honoraria autorskie	275	.	136	.	26	.
							Redakcya rus. wydania . .	440	.	.	.	.	.
Niedobór jako Saldo . . .	2074	41	1523	08	1809	54	Druk „ „ . .	312	.	.	.	.	.
							Ekspedycya	1178	97	1355	64	1081	20
	6623	17	5412	14	4041	84		6623	17	5412	14	4041	84

Rachunek lustracyi rolniczych i handlowych.

Rachunek lustracyi rolniczych	K	h.	Rachunek lustracyi handlowych	K	h.
P. Kramarczyk zaległość z roku 1899	800	.	P. Schmidt, pensya roczna	1399	98
P. Noworolski „ „ „ „	514	.	P. Dzierża, „ „	1399	98
P. Malinowski pensya od 1/I do 15 VIII 1900 . .	1249	99	P. Schmidt, koszta podróży i dyety	2834	08
P. Malinowski zwrot kosztów podróży i dyety .	850	13	P. Dzierża „ „ „	2000	20
P. Bieroński za lustracye pow. tarnobrzeskiego .	384	.	Papier do lustracyi	18	80
P. Popławski pensya od 1 VII do 30/XII 1900 . .	1500	.		7652	99
P. Popławski zwrot kosztów podróży i dyety . .	367	32	Zwroty kosztów lustracyi	697	24
	5665	44		6955	75

Budżet Towarzystwa Kółek rolniczych na rok 1901.

Przychód:	Kor.	Rozchód:	Kor.
Subwencya Wysokiego Sejmu na cele ogólne	10000	Najem lokalu	1440
„ „ „ dodatkowa	4000	Opał i światło	120
„ „ „ na lustracye handl. . .	4000	Druki i litografie	2000
„ „ „ na kursa handlowe . .	2400	Portorya, stemple i ogłoszenia	1100
„ Wydziału krajowego na „Przewodnik“ . .	800	Utensylia kancelaryjne	500
„ c. k. Rządu p. c. k. Tow. gosp. na lustr. gosp.	9000	Nadzwyczajne i nieprzewidziane	1000
„ „ „ na wzorowe gnojarnie	500	Książki dla bibliotek Kółek i czasopisma	1200
„ „ „ p. c. k. Tow. roln. na cele roln.	2000	Zwrot kosztów wyłożonych przez Zarządy powiat. . .	300
„ „ „ na lustracye i kursa handlowe	6100	Wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“ . .	6700
„ powiatowej Kasy oszcz. w Krakowie . . .	200	Podróże delegatów	700
„ Związku handlowego w „ . . .	400	Na koszta „Ogólnej Rady“	800
„ Towarzystwa wzaj. ubezp. w „ . .	600	Na wydawnictwa Towarzystwa	1000
„ Fundacyi D-r Towarnickiego	2000	Depozyt na wydanie tablicy statutu	400
„ Rad powiatowych	400	Koszta urządzania pól doświadcz., wystawy pow. etc. .	7400
Wkładki członków wspierających	1800	Subwencya przy zakupnie nasion	1600
Odsetki z lokacyi funduszów	400	„ na wzorowe gnojarnie	1000
Ze sprzedaży „Przewodnika handl.“ i wydawnictw . .	200	Na kursa handlowe w Czernichowie i kursa wędrowne	6000
Bazar w Czernichowie za kierownictwo sklepu	600	Na koszta lustracyi handlowych	4400
Przewodnik „Kółek rolniczych“	4200	Pensye lustratorów handlowych	4800
	49900	Pensye inspektorów rolniczych i asystenta	7600
Niedobór mający pokrycie z pozostałości 1900 roku . .	6160	Pensye kierownika biura, urzędników manipul. i usługa	6000
Razem . .	56060	Razem . . .	56060

WYKAZ

członków - protektorów, członków - założycieli i członków wspierających Towarzystwa
oraz skład Zarządu głównego Towarzystwa i wykaz urzędników biura.

A) Protektorowie Towarzystwa:*)

1. † Isaak Mikołaj Isakowicz, Arcybiskup lwowski obrz. orm.
2. Bolesław Augustynowicz.

B) Członkowie założyciele:**)

1. Augustynowicz Bolesław (w r. 1883).
2. Sapieha Władysław Książe (w r. 1884).
3. Cielecki-Zaremba Artur (w r. 1884).
4. † Potocki Artur Hr. (w r. 1885).
5. † Lech Władysław Wacław (w r. 1885).
6. Sękowski Stefan (w r. 1891).
7. Dulęba Bronisław Dr. (w r. 1892).
8. Badeni Stanisław Hr. (w r. 1896).
9. Lubomirski Andrzej Książe (w r. 1900).
10. Borkowski-Dunin Jerzy Hr. (w r. 1900).
11. Reprezentacya król. stoł. miasta Lwowa (w r. 1900).

C) Członkowie wspierający:***)

(którzy w roku 1900 uiścili wkładkę)

(pozycya 15 przychodu).

			Kor.
	I. Instytucye i stowarzyszenia		
1	1. Związek Stowarzyszeń gospodarczo-zarob.	Lwów	20
2	2. Drukarnia Udziałowa	"	20
3	3. Czytelnia Akademicka	"	8
4	4. Tow. politechniczne	"	8
5	5. Związek handlowy Kółek rolniczych	"	8
6	6. Tow. handlowe	Tarnobrzeg	8
7	7. Ludowe Tow. gospodarczo-handlowe	Gorlice	8
8	8. Konwent O. O. Cystersów	Szczyrzyce	8
9	9. I. Krajowy zakład negrograficzny	Lwów	8
	II. Kółka rolnicze		
10	1. Kółko rolnicze	Bobrek	8
11	2. " "	Buczkowice	8
12	3. " "	Bulowice	8
13	4. " "	Busk	8
14	5. " "	Budzów	8
15	6. " "	Bieliny	8
16	7. " "	Balice	8
17	8. " "	Czaniec	8
18	9. " "	Dobrzechów	8
		Do przeniesienia	168

		Z przeniesienia	168
19	10. Kółko rolnicze	Dublany	8
20	11. " "	Dąbie ad Dębica	8
21	12. " "	Gniewczyna****)	16
22	13. " "	Głowaczowa	8
23	14. " "	Grodzisko dolne	8
24	15. " "	Hecznarowice	8
25	16. " "	Humniska	8
26	17. " "	Jodłówka-tuchowska	8
27	18. " "	Iwonicz II.	8
28	19. " "	Jawiszowice	8
29	20. " "	Janowice	8
30	21. " "	Jachówka	8
31	22. " "	Krzeszowice	8
32	23. " "	Kalembina	8
33	24. " "	Kulparków	8
34	25. " "	Kolbuszowa	8
35	26. " "	Łączki	4
36	27. " "	Łęki	4
37	28. " "	Lutcza	4
38	29. " "	Leżajsk	8
39	30. " "	Łukowice	8
40	31. " "	Marcyporęba	10
41	32. " "	Mstów	8
42	33. " "	Nowe miasto	8
43	34. " "	Osiek	8
44	35. " "	Oleszyce	8
45	36. " "	Okulice	8
		Do przeniesienia	382

*) Protektorami Towarzystwa mianuje Walne Zgromadzenie osoby, które szczególne zasługi położą koło urzeczywistnienia celów Towarzystwa (§ 3. lit. d. statutu).

**) Każda osoba wyznania chrześciańskiego, która złoży jednorazowo 200 kor., staje się członkiem-założycielem (§ 3. lit c. statutu).

***) Członkiem wspierającym Towarzystwa staje się każda osoba wyznania chrześcijańskiego, która zostanie do Towarzystwa przez Zarząd powiatowy, względnie Zarząd główny przyjętą, z obowiązkiem płacenia na cele statutem określone przynajmniej 8 koron rocznie (§ 3. lit. b. statutu).

****) Za dwa lata.

		Z przeniesienia	382
46	37. Kółko rolnicze	Polna	8
47	38. " "	Petlikowce	8
48	39. " "	Przytkowice	4
49	40. " "	Ponikiew	8
50	41. " "	Pisarzowice	8
51	42. " "	Przewrotne	4
52	43. " "	Radziszów	8
53	44. " "	Rudawa	8
54	45. " "	Rybna	8
55	46. " "	Ruda-Kochawińska	8
56	47. " "	Rzochów	8
57	48. " "	Rodatycze	8
58	49. " "	Rogóżno	8
59	50. " "	Strzyżów	16
60	51. " "	Stara-wieś	8
61	52. " "	Stare-sioło	8
62	53. " "	Smęgorzów	8
63	54. " "	Szczyrzyc	8
64	55. " "	Sąsiadowice	8
65	56. " "	Sokołów k. Rzeszowa	8
66	57. " "	Szymbark	8
67	58. " "	Swiątniki górne	8
68	59. " "	Sułkowice	10
69	60. " "	Schodnica *)	100
70	61. " "	Tłumacz	8
71	62. " "	Tłuczań	8
72	63. " "	Trzebunia	8
73	64. " "	Trościaniec wielki	8
74	65. " "	Wiśniowa	8
75	66. " "	Wojaszówka	4
76	67. " "	Wysoka	8
77	68. " "	Zagórz ad Chrzanów	8
78	69. " "	Zagórz ad Sanok	8
79	70. " "	Żurawno	8
	III. Osoby prywatne		
80	1. Eks. K. Hr. Badeni	Busk	24
81	2. Hr. Rey Mikołaj	Przyborów	24
82	3. Ks. Czartoryski A.	Sieniawa	20
83	4. Tchórznicki Wład.	Nadyby	20
84	5. Serwatowski Zenon	Rajtarowice	20
85	6. Passakas Feliks	Brześciany	20
86	7. Götz Jan	Okocim	20
87	8. Wiesiołowski Adolf	Lwów	20
88	9. Gniewosz Wład.	Konty	16
89	10. Hupka Jan Dr.	Niwiska	16
90	11. Czecz Herman	Kozy	16
91	12. Mandybur Tym.	Lwów	10
92	13. Dolański Henryk	Grębów	10
93	14. Eks. ks. Sapieha	Lwów	10
94	15. Eks. Zaleski Filip	"	10
95	16. Ks. Zabłocki inf.	"	10
96	17. Bisanz Gustaw	"	10
97	18. Sołowij Tad. Dr.	"	10
98	19. Hr. Piniński Miecz.	Koszyłowce	10
99	20. Hr. Stadnicki Edw.	Nawojowa	10
		Do przeniesienia	1050

		Z przeniesienia	1050
100	21. d'Abancourt Karol	Lwów	8
101	22. Abrahamowiczowa	"	8
102	23. Adamski Telesfor	"	8
103	24. Balko Wł. Dr.	"	8
104	25. Bykowski Jul. prof.	"	8
105	26. Brunicki br. Julian	Podhorce	8
106	27. Brunicki br. Adolf.	Lubień	8
107	28. Bzowski Władysław	Pantalowice	8
108	29. Ciesielski Teofil Dr.	Lwów	8
109	30. Dolański Stanisław	Baranów	8
110	31. Drużbacki Fel. Dr.	Prałkowce	8
111	32. Ks. Dobrowolski Wł.	Nowe-rybie	8
112	33. Głąbiński St. Dr.	Lwów	8
113	34. Ks. Gruszka And.	Muszyna	8
114	35. Goebel Karol	Lwów	8
115	36. Gruszecki Stanisław	"	8
116	37. Horodyński Zbign.	Zbydniów	8
117	38. Eks. Arc. Isakowicz	Lwów	8
118	39. Janowski Józ. Kaj.	"	8
119	40. Kędzior Andrzej	"	8
120	41. Krzen Edmund	"	8
121	42. Kulczycki Rom. Dr.	"	8
122	43. Kraiński Winc. Dr.	Perespa	8
123	44. Krzeczunowicz Wal.	Jaryczów nowy	8
124	45. Krzyżanowski A. Dr.	Kraków	8
125	46. Kosiński Ignacy	Ulanów	8
126	47. Kühner Leopold	Chrusno	4
127	48. Kaczyński	Lwów	8
128	49. Ks. Koleński	Rymanów	8
129	50. Kudelka Tad. Dr.	Husiatyn	8
130	51. Ks. Lenartowicz	Lubcza	8
131	52. Ks. Lenkiewicz Zyg.	Lwów	8
132	53. Ks. Lewicki R. Dr.	"	4
133	54. Lerski Jan	"	8
134	55. Ks. Mardyrosiewicz	"	8
135	56. Małachowski G. Dr.	"	8
136	57. Margasz Wł. Dr.	"	8
137	58. Majerski St. prof.	"	8
138	59. Ks. Miętus Maciej	Lubzina	8
139	60. Merunowicz Teofil	Lwów	4
140	61. Niezabitowski Stan.	"	8
141	62. Obertyński Kaz.	Stronibaby	8
142	63. Ks. Ollender Ludw.	Stryj	8
143	64. Ks. Oświecimski J.	Borzęcin	8
144	65. Ks. Paleczny M.	Rajcza	8
145	66. Pawlikowski J. Dr.	Lwów	8
146	67. Piniński Hr. Miecz.	Koszyłowce	8
147	68. Pomorski J. prof.	Dublany	8
148	69. Pilat Tadeusz Dr.	Lwów	8
149	70. Potocki hr. Andrzej	Krzeszowice	8
150	71. Potulicki hr. Fr.	Żmigród	8
151	72. Rudkowski Jan	Lwów	8
152	73. Sala Oktaw	Wysocko	8
153	74. Sawczyński H. Dr.	Lwów	8
154	75. Skałkowski T. Dr.	"	8
155	76. Steczkowski J. K. Dr.	"	8
156	77. Strzelecki Aleks.	Kukizów	8
		Do przeniesienia	1494

*) Za dwa lata.

		Z przeniesienia	1494			Z przeniesienia	1554
157	78. Starzeński Tadeusz	Derewnia	8	165	86. Wang Julian	Lwów	8
158	79. Serwacki Józef Dr.	Sambor	4	166	87. Waniek Aleksander	Żywiec	16
159	80. Stefczyk F. Dr.	Lwów	8	167	88. Weigel Józef Dr.	Lwów	8
160	81. Suchodolska	„	8	168	89. Wolniewicz Antoni	Olesza	8
161	82. Szankowski Maryan	Tłumacz	8	169	90. Wójcik Franciszek	Wyciąże	8
162	83. Tarnawski Zdz. hr.	Dzików	8	170	91. Wrzosek Tomasz	Kraków	8
163	84. Turnau Jerzy	Mikulice	8	171	92. Vivien Jan	Lwów	8
164	85. Tustanowski Wł.	Knihynicze	8	172	93. Zbyszewski St. Dr.	„	8
		Do przeniesienia	1554			Razem	1626

D) Zarząd główny Towarzystwa.

I. Z wyboru:

Cielecki-Zaremba Artur, właściciel dóbr, poseł na Sejm krajowy.
Dr. Dulęba Bronisław, sekretarz Wydziału krajowego.
Dr. Głąbiński Stanisław, profesor Uniwersytetu we Lwowie.
Gogolewski Stanisław, lustrator Rady powiatowej w Sokalu.
Dr. Kulczycki Roman, adwokat krajowy.
Onyszkiewicz Zdzisław właściciel dóbr.
Pomorski-Mikułowski Józef, profesor wyższej szkoły rolniczej w Dublanach.
Dr. hr. Rey Mikołaj, właściciel dóbr.
Smagała Antoni, gospodarz.
Sowa Grzegorz, gospodarz.
Sredniawski Andrzej, poseł na Sejm krajowy.
Dr. Steczkowski Jan Kanty, dyrektor Galicyjskiej Kasy oszczędności.
Stefanowski Stanisław, właściciel dóbr.
Dr. Stefczyk Franciszek, dyrektor Biura patronatu Spółek oszczędności.
Szankowski-Krzywda Maryan, aptekarz.
Turnau-Dobczyc Jerzy, właściciel dóbr.
Ks. Wesoliński Adam.
Wójcik Franciszek, poseł na Sejm krajowy.

II. Delegaci władz i instytucyi krajowych:

Ks. Dr. Ślósarz Jan, delegat kapituły metropolit. obrz. łać.
Ks. Biliński Emil, kanonik, delegat kapituły metropolit. obrz. gr.
Ks. Dawidowicz Bohdan, kanonik, delegat kapituły metropolit. obrz. orm.
Ks. Jelonek Władysław, katecheta i profesor szkoły rolniczej w Czernichowie, delegat konsystorza książęco-biskupiego w Krakowie.
Ks. Dr. Kopyciński Adam, kanonik, delegat konsystorza biskupiego w Tarnowie.
Ks. Koleński Antoni, dziekan, proboszcz w Rymanowie, delegat konsystorza biskupiego obrz łać. w Przemyślu.
Ks. Baczyński Aleksander, kanclerz kapituły lwowskiej, delegat konsystorza biskup. obrz. gr. w Stanisławowie.
Ks. Jarema Teodat, kanonik, delegat konsystorza biskup. obrz. gr. w Przemyślu.
Onyszkiewicz Mieczysław, członek Wydziału krajowego, delegat Wydziału krajowego.
Dr. Sawczyński Jan Henryk, sekretarz Wydziału krajowego, delegat Wydziału krajowego.
Dr. Skałkowski Tadeusz, adwokat krajowy, poseł na Sejm krajowy, delegat c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.
Wiesiołowski Adolf, właściciel dóbr, delegat c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.
Konopka Stefan, właściciel dóbr, delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.
Hr. Tyszkiewicz Janusz, właściciel dóbr, delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.
Hr. Borkowski-Dunin Jerzy, delegat Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie.
Ulmer Narcyz, delegat Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie.

III. Kooptowani:

Potoczek Stanisław, poseł na Sejm krajowy.
Surówka Karol, c. k. inspektor podatkowy.
Towarnicki Władysław, kurator fundacyi im. ś. p. Dr. Towarnickiego.
Żyszkiewicz Feliks, kierownik szkoły w Prusach.

E) Wydział wykonawczy Towarzystwa.

Cielecki-Zaremba Artur, prezes.
Ks. Biliński Emil, I wiceprezes.
Dr. Głąbiński Stanisław, II wiceprezes.
Dr. Kulczycki Roman, sekretarz.
Ulmer Narcyz, skarbnik.

Członkowie:

Pomorski-Mikułowski Józef, z wyboru.
Dr. Steczkowski Jan Kanty, z wyboru.
Towarnicki Władysław, z wyboru.
Turnau-Dobczyc Jerzy, z wyboru.
Onyszkiewicz Mieczysław, jako delegat Wydziału krajowego.
Dr. Sawczyński Jan, jako delegat Wydziału krajowego.
Dr. Skałkowski Tadeusz, jako delegat c. k. Towarzystwa gospodarczego we Lwowie.
Wiesiołowski Adolf, jako delegat c. k. Towarzystwa gospodarczego we Lwowie.
Konopka Stefan, jako delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.
Hr. Tyszkiewicz Janusz, jako delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.

Referenci:

Pomorski Józef, Turnau Jerzy, Wiesiołowski Adolf: dla spraw gospodarskich.
Dr. Sawczyński Jan: dla spraw oświaty.
Dr. Steczkowski Jan: dla spraw organizacyjnych.
Dr. Głąbiński Stanisław: dla spraw kredytowych i asekuracyjnych.
Towarnicki Władysław: dla spraw handlowych.
Ulmer Narcyz: dla spraw finansowych.
Dr. Głąbiński Stanisław, Pomorski Józef, Dr. Sawczyński Jan, Dr. Steczkowski Jan, Dr. Stefczyk Franciszek wchodzą w skład komitetu redakcyjno-wydawniczego.

F) Urzędnicy biura przy Zarządzie głównym Towarzystwa.

Adamski Telesfor kierownik

Oddział rolniczy:

Popławski Teodor inspektor rolniczy
Dulęba Kazimierz „ „
Poluszyński Eugeniusz asystent rolniczy

Oddział handlowy:

Schmidt Henryk lustrator handlowy
Dzierża Stanisław „ „
Smidowicz Zdzisław „ „

Oddział manipulacyjny:

Dudrewicz Zygmunt
Swieżawska Marya
Palman Wanda

G) Redakcya Przewodnika Kółek rolniczych.

Adamski Telesfor redaktor
Popławski Teodor stały współpracownik dla działu rolniczego
Dulęba Kazimierz „ „ „ „ „
Hul Teodor współpracownik dodatku ruskiego

H) Skład grona nauczycielskiego przy praktycznych kursach handlowych w Czernichowie.

Goratowski Ignacy kierownik kursów
Borkowski Zenon nauczyciel towaroznawstwa i instruktor praktyki sklepowej
Sech Adam nauczyciel rachunkowości, korespondencyi i kaligrafii.

Wykaz Zarządów powiatowych Kółek rolniczych

sprawozdanie z ich działalności, oraz wykaz delegatów Zarządu głównego w powiatach, pozostających dotychczas bez Zarządu powiatowego.

Organizacya okręgowa, przewidziana §. 21 statutu, wprowadzona w życie w okręgach Dobromil-Mościska-Przemyśl i Pilzno-Ropczyce, nie zdołała się utrzymać. Zarządy okręgowe rozwiązały się, a w ich miejsce objęli czynności po poszczególnych powiatach delegaci Zarządu głównego. Nowych prób organizacyi okręgowej nie podjęto nigdzie, obecnie zatem nie mamy żadnego Zarządu okręgowego.

Nowe Zarządy powiatowe powstały w powiatach bialskim i brzozowskim, a w toku jest zawiązanie Zarządu powiatowego w powiecie wielickim, gdzie już Zgromadzenie powiatowe wybrało członków Zarządu; po zamianowaniu członków delegowanych przez Wydział Rady powiatowej i Towarzystwo rolnicze-okręgowe nastąpi ukonstytuowanie się Zarządu na pow. wielicki.

Rozwiązały się Zarządy powiatowe w powiatach grybowskim, staro-samborskim i rudeckim. W powiecie grybowskim Zarząd uważał za pierwszą konieczną czynność założenie hurtownego składu towarów dla Kółek rolniczych powiatu. Wykonanie zamiaru tego natrafiło na ogromne trudności, przedewszystkiem finansowej natury; zniechęceni tem członkowie Zarządu złożyli swe mandaty. W powiecie starosamborskim powstał wprawdzie Zarząd powiatowy, ale gdy przewodniczący tegoż a zarazem delegat Zarządu głównego dla nawału innych zajęć złożył godność przewodniczącego i delegata, Zarząd przestał istnieć. W powiecie rudeckim Zarząd nominalnie isnieje, ale nie funguje, dla tego że wybór przewodniczącego przeprowadzono na Zgromadzeniu podczas nieobecności, wybranego a nawet wbrew jego woli, gdyż godności nie mógł przyjąć, tak z powodu nawału czynności swego zawodu jak i dlatego, że za daleko mieszka od miasta powiatowego.

Zarząd główny uznaje konieczną potrzebę zorganizowania Zarządów powiatowych w powiatach limanowskim, nowo-sądeckim, nowo-tarskim, wadowickim, sanockim i mieleckim, jednakowoż wykonanie tego było w 1900 r. nadzwyczaj utrudnione. Wśród walki wyborczej, jaka się odbywała, wprost niemożliwe było zwrócenie uwagi jedynie na sprawy ekonomicznej natury; przytem rozbudzone namiętności polityczne przeszkadzały w skupieniu osób różnych stanów i stronnictw do wspólnej pracy nad rozwojem Kółek rolniczych. Z tego samego powodu Zarządy powiatowe nie mogły rozwinąć należytej działalności, co w sprawozdaniach swych wyraźnie nadmieniają.

Poniżej podajemy w streszczeniu sprawozdania Zarządów powiatowych oraz wykaz powiatów, gdzie tylko delegaci Zarządu głównego fungują. Powiaty, skąd Zarządy nie nadesłały sprawozdania za rok 1900 opatrzone są gwiazdką.

* *

Biała*. Na Zjeździe delegatów Kółek rolniczych powiatu bialskiego z dnia 11 czerwca 1900, zwołanym przez delegata Zarządu głównego p. Franciszka Kramarczyka z Osieka przeprowadzono wybory do Zarządu powiatowego. Ukonstytuowanie się Zarządu powiatowego nastąpiło na zebraniu z dnia 11 sierpnia 1900. Wybrani zostali:

Józef Grygierzec, prezesem;
Jan Kubik, zastępcą;
Franciszek Kramarczyk, sekretarzem;
Jan Grzybowski, skarbnikiem.

W ten sposób zorganizował się na powiat bialski Zarząd powiatowy, o którego utworzenie Zarząd główny starał się ustawicznie lecz bezskutecznie od 1895 r.

Bóbrka, Delegat Zarządu głównego: Rudolf Kesselring w Suchodole.

Bochnia. Skład Zarządu powiatowego pozostał ten sam, co w r. 1899; jest mianowicie:

Ks. Franciszek Ratowski, prezesem;
Dr. Klemens Rutowski, zastępcą;
Władysław Siemieński, sekretarzem.

Dochody Zarządu powiatowego wraz z pozostałością kasową z r. 1899 wynosiły 633·30 K — rozchody 127·43 K — pozostało zatem saldo na rok 1901 w kwocie 505·87 K.

Zarząd powiatowy odbył cztery posiedzenia; oprócz spraw bieżących tworzyły przedmiot obrad następujące sprawy: 1) założenie filii Związku handlowego w Bochni 2) rozwinięcie przemysłu garncarskiego i tkackiego 3) założenie szkółki powiatowej drzew owocowych 4) ułatwienie eksportu nierogacizny. Zwołano 2 Zgromadzenia powiatowe; na pierwszem wygłosił D-r Rutowski wykład o nawozach sztucznych, prócz tego omawiano uprawę soi na podstawie broszurki Owsińskiego; na drugiem, po przeprowadzeniu wyboru delegatów na II. Ogólną Radę, mówił D-r Prażmowski o handlu wiejskim.

Zjazd powiatowy odbył się 23 września, dyskutowano na nim o uprawie warzyw (referent Dyr. Rożański) i o handlu wiejskim (ref. Ks. D-r Dutkiewicz); zakończył się Zjazd loteryą fantową.

Zarząd powiatowy pośredniczył w nabyciu nasion Kółkom rolniczym w Uściu solnem, Kolanowie, Kobylu, Połomiu, Wiśniczu starym i Żegocinie, tak samo udzielał pomocy w nabywaniu maszyn rolniczych; przy zakupnie nawozów sztucznych korzystały Kółka z pośrednictwa Towarzystwa rolniczego okręgow go.

Lustracye, względnie wizytacye, przeprowadził Zarząd powiatowy w Kółkach rolniczych: 1) Królówka 2) Chronów 3) Brzezie 4) Okulice 5) Niepołomice 6) Żegocina; porady i pomocy w różnych sprawach dostarczył Kółkom w 1) Uściu solnem 2) Woli nieszkowskiej 3) Połomiu.

Bohorodczany. Delegat Zarządu głównego: ks. Ksawery Gąsiorowski w Konkolnikach.

Borszczów. Delegat: vacat.

Brody. Delegat: ks. Józef Czarkowski w Załóżcach.

Brzozów. Na dniu 28 maja 1900 r. ukonstytuował się Zarząd powiatowy; wybrani zostali:

Ks. Szczęsny Rudnicki, proboszcz z Golcowy, prezesem;
Stanisław Dydyński właściciel dóbr, zastępcą;
Bronisław Librewski, lustrator Rady pow., sekretarzem;
Ks. Józef Borczyk, proboszcz z Humnisk, skarbnikiem.

Brzesko*. W skład Zarządu wchodzą:

Adam Jordan, jako prezes;
Dr. Szymon Bernadzikowski, jako sekretarz.

Brzeżany. Delegat Zarządu głównego: Kazimierz Traczewski w Hinowicach.

Buczacz. Skład Zarządu powiatowego o tyle się zmienił, że ustąpił Józef Komorowski, sekretarz; obecnie jest:

Artur Zaremba-Cielecki, prezesem i skarbnikiem;
Kajetan Sołtan-Abgarowicz, zast. i sekretarzem.

Dochody Zarządu powiatowego wynosiły 170 K — rozchody 42 K, pozostaje saldo na 1901 r. 128 K.

Zarząd powiatowy odbył dwa posiedzenia a Zgromadzenie powiatowe zwołano jedno. Rozdano bezpłatnie pewną ilość doborowych nasion; kontrolowano Kółka i udzielano im pomocy przez mężów zaufania.

Chrzanów*. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Józef Łobczowski, prezes;
Franciszek Urbańczyk, zastępca;
Władysław Dygulski, sekretarz.

Cieszanów. Delegat: Ks. Władysław Sapieha w Oleszycach; zastępca ks. Ludwik Swadowski w Oleszycach.

Czortków*. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Józef Radziechowski, prezes;
Dr. Karol Wągrowski, zastępca;
Bronisław Krukiewicz, sekretarz;
Tadeusz Noël, skarbnik.

Dąbrowa. Delegat Zarządu głównego: dr. Józef Datka, adwokat.

Dobromil. Dawniejszy Zarząd okręgowy na powiaty Dobromil-Mościska-Przemyśl rozwiązał się w roku 1900. Obowiązki delegata spełnia D-r Ludwik Cwiklicer z Dobromila.

Dolina. Delegat Zarządu głównego: ks. kan. Hipolit Zaremba w Dolinie.

Drohobycz. Delegat vacat.

Gorlice. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Antoni Walawender, prezes;
Henryk Groblewski, zastępca;
Jan Klimkiewicz, sekretarz.

Dochody Zarządu powiatowego wynosiły 106 K, rozchody 25·32 K, saldo na 1901 r. 80·68 K.

Odbył się jeden Zjazd powiatowy w Szymbarku; dyskutowano o sadownictwie (referent ks. Walawender) o spółkach drenarskich (referent p. inżynier Kornela z Jasła), o kryciu dachów dachówką (ref. p. Groblewski). Ks. prezes przeprowadził lustracyą Kółka w Łużny; innym Kółkom udzielono porady w różnych sprawach tak gospodarczych jak handlowych.

Gródek. Delegat Zarządu głównego: vacat.

Grybów. Zarząd powiatowy zniechęcony tem, że nie udało mu się założyć hurtowni dla sklepów Kółek w Grybowie, rozwiązał się a delegat dotąd nie został mianowany.

Horodenka. Delegat: vacat.

Husiatyn. Delegat Zarządu głównego: ks. Kazimierz Głowiński w Chorostkowie.

Jarosław. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Jerzy Czartoryski, prezes;
Dr. Maryan Lisowiecki, zastępca;
Józef Dąbrowski, sekretarz i skarbnik.

Zarząd powiatowy odbył trzy posiedzenia, na których zastanawiano się nad rozwojem Kółek rol., przyjęto do wiadomości sprawozdania delegatów z odbytych lustracyi Kółek, podawano rady i wskazówki pojedynczym Kółkom bądź to pisemnie wprost z Zarządu pow., bądź też przez swoich delegatów. Udawano się do władz i osób prywatnych w rozmaitych sprawach o instancyę i wyjednano w Wydziale kraj. dla 3 Kółek sól powiatową w żądanej ilości.

Zwołano jedno Zgromadzenie powiatowe, na którem przeprowadzono wybór delegatów na II Ogólną Radę oraz omawiano różne sprawy rolnicze i handlowe. — Przez członków Zarządu powiatowego i mężów zaufania przeprowadzono lustracyę w 10 Kółkach rol., mianowicie: w Wiązownicy, Szówsku, Muninie, Tuczempach, Pawłosiowie, Morawsku, Tuligłowach, Chorzowie, Pruchniku i Węgierce.

Jasło. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Władysław Rieger, prezes;
Ks. Władysław Sarna, zastępca;
Kazimierz Piliński, sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowego wynosiły 3617·51 K, rozchody 3614·61 K, saldo na rok 1901 wynosi 2·90 K.

Zarząd powiatowy odbył cztery posiedzenia, na których załatwiano bieżące sprawy i układano programy dla Zjazdów powiatowych.

Zwołano trzy Zgromadzenia powiatowe do Jasła. Na pierwszem z nich, po przedłożeniu sprawozdania z czynności Zarządu, omawiano korzyści wspólnego zamawiania nasion oraz sprawę założenia hurtowni towarów w Jaśle; na drugiem po przeprowadzeniu wyborów na Ogólną Radę nastąpił wykład D-r Stefczyka: „o Spółkach oszczędności i pożyczek“, który wywołał ożywioną dyskusyę; na trzeciem główny przedmiot obrad stanowiło sadownictwo, o którem obszerny wykład wygłosił nauczyciel p. Ćwiok, oprócz tego objaśnił Ks. Sarna, co to jest uniwersytet i jakie znaczenie ma dla nas uniwersytet jagieloński, który święcił swój jubileusz. Na każdem z tych zgromadzeń zajmowano się ponadto sprawą nasion, już to omawiając, co i ile sprawadzić należy, już to przedkładając sprawozdania o wynikach uprawy. Kończyło się zgromadzenie rozlosowaniem różnych przedmiotów, potrzebnych rolnikowi.

Oprócz Zgromadzeń powiatowych urządzono dwa Zjazdy powiatowe (wiece rolnicze), jeden w Wojaszówce, drugi w Tarnowcu. Na obu tych wiecach wygłoszono te same referaty, mówili mianowicie p. Rieger: „o kasach systemu Raiffeisena“, p. Piliński: „o chowie bydła“, ks. Sarna: „o melioracyach“, ks. Wesoliński „o celach Kółek rolniczych“, p. Ćwiok: „o sadownictwie“. Obydwa wiece odbyły się przy bardzo licznym udziale włościan, bo na każdy stanęło przeszło dwustu, a wielu z nich zabierało głos przy poruszonych sprawach.

Dalszą czynnością Zarządu było zwiedzanie poszczególnych Kółek. Tak celem pobudzenia pojedynczych Kółek do żywszej akcyi, jak również celem kontaktu Zarządu powiatowego z Kółkami, rozebrali członkowie Zarządu pojedyncze Kółka celem ich lustracyi. W roku 1900 odbył prezes lustracye Kółek we Wysokiej (20/6) we Frysztaku i Gogolowie (21/6); Ks. Wł. Sarna odbył lustracye Kółka w Cieklinie (22/8) w Wojaszowce (12/10); członek Zarządu Wawrzyniec Drewniak odbył lustracyę w Dębowcu i Woli zarzyckiej.

Zarząd powiatowy działał dalej ku dobru Kółek rolniczych przez sprowadzanie doborowych nasion.

W r. 1900 sprowadzono na wiosnę następujące nasiona:

	450	kg.	jęczmienia Chevalier	
	250	„	owsa Ligovo	
	2330	„	koniczu czerwonego	
	75	„	grochu	
	63	„	Buraków Mamut	
	45	„	„ Obendorfer	
	66	„	rajgrasu	
	108	„	tymotki	
razem	3387	kg.	za ogólną kwotę . kor.	4,046·56
			które sprzedano za „	3,862·41

Z powyższej kwoty spr wadzono:

od Ernesta Bahlsena Kraków . . .	za „	2,803·30
z Banku rolniczego Lwów	„ „	1,100·80
z Zarządu dóbr Zimnawoda . . .	„ „	90·25

resztę wynosiły frachty i koszta.

Jaworów. Delegat Zarządu głównego: Franciszek hr. Colonna-Czosnowski z Ożomli.

Kałusz. Delegat Zarządu głównego: ks. Władysław Wańkowicz w Podmichalu.

Kamionka. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Kazimierz Aktyl, prezes;
Kazimierz Bartmański, zastępca;
Władysław Heilmann sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowego w 1900 r. wynosiły 113·47 K, rozchody 11·47 K, pozostaje na rok 1901 saldo 102 K.

Zarząd powiatowy odbył dwa posiedzenia; wybrano na nich 11 mężów zaufania w powiecie, aby budzili ideę Kółek rolniczych, zaprenumerowano kilka czasopism dla Kółek, postanowiono zaprowadzić naukę koszykarstwa.

Zwołano 1 Zgromadzenie powiatowe, celem wyboru delegatów na Ogólną Radę oraz celem ułożenia programu działania Zarządu powiatowego,

Kolbuszowa. Zarząd powiatowy nie jest kompletny; czynni są jedynie:

Dr. Jan Hupka, prezes;
ks. Tomasz Mach, zastępca.

Zwołano jedno posiedzenie Zarządu powiatowego, ale oprócz prezesa i jednego członka nikt więcej nie przybył. Odbyło się 1 Zgromadzenie powiatowe przy udziale 42 członków.

Na porządku dziennym oprócz wyboru delegatów na Ogólną Radę była sprawa wychodźtwa robotników rolnych do Niemiec.

Kołomyja Delegat Zarządu głównego: Mieczysław Jasieński, właściciel dóbr i sekretarz Rady powiatowej.

Kossów Delegat Zarządu głównego: ks. Jakób Moszoro z Kut.

Kraków. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Jan Skirliński, prezes;
Edward Wojnarowicz, zastępca;
Dr. Sebastyan Stafiej, sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowego wynosiły w 1900 r. 110·50 K —rozchody 40·64 K — na r. 1901 pozostaje saldo 69·86 K.

Zarząd powiatowy odbył dwa posiedzenia, poświęcone sprawom administracyjnym i ułożeniu programu lustracyi. Zwołano 1 Zgromadzenie powiatowe celem uzupełniającego wyboru 2 członków i wyboru delegatów na Ogólną Radę.

Ułożono formularz lustracyi Kółek.

Krosno. W skład Zarządu powiatowego wchodzą

Dr. Stanisław Starowiejski, jako prezes;
Michał Mięsowicz, jako zastępca;
Konstanty Holzer, jako sekretarz.

Fundusze Zarządu powiatowego wynoszą 100 K Odbyły się 4 posiedzenia Zarządu powiatowego, na których omawiano sprawę należytego zorganizowania Kółek rolniczych oraz założenia hurtownego składu towarów w Krośnie. Zwołano 2 Zgromadzenia powiatowe.

Wyrobiono pozwolenie na trafikę, kramiki towarów mieszanych i koncesye na wyszynk wina Kółkom rolniczym w Dobieszynie, Łękach, Miejscu piastowem, Myscowej, Świeżowej, Szczepańcowej i Wrocance.

W niektórych gminach za wpływem Zarządu powiatowego przystąpiono do drenowania pól.

Limanowa.*) Zarząd powiatowy nie zreorganizował się na podstawie nowego statutu.

Lisko. Delegat Zarządu głównego: Eugeniusz Beneszek, em. c. k. starosta w Lisku.

Lwów. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Adolf Wiesiołowski, prezes;
Ks. Dr. Kazimierz Loga, zastępca;
Zygmunt Dudrewicz, sekretarz.

Odbyły się dwa posiedzenia Zarządu powiatowego, na których załatwiono bieżące sprawy. Zwołano jedno Zgromadzenie powiatowe, z którego obszerne sprawozdanie pomieścił „Przewodnik“ w Nr. 7. Pp. Wiesiołowski i Dr Steczkowski przeprowadzili wizytacye Kółek rolniczych w Prusach i Czyżykowie, celem usunięcia zachodzących wśród członków nieporozumień.

Łańcut. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Bolesław Żardecki, jako prezes;
ks. kan. Antoni Tyczyński, jako zastępca;
Jan Kolek, jako sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowego wynosiły 995·02 K. — rozchody 1425·29 K. — niedobór kasowy w kwocie 500·27 K. pokryto pożyczkami, udzielonemi przez członków Zarządu powiatowego.

Zarząd powiatowy odbył 6 posiedzeń; załatwiono na nich różne sprawy handlowe Kółek, sprawę szkółki owocowej oraz przeprowadzono przygotowania do II. Ogólnej Rady Towarzystwa, zwołanej do Łańcuta.

Odbyło się jedno Zgromadzenie powiatowe; na niem referowano sprawy handlowe Kółek, sprawę handlu jajami i masłem oraz nasionami do siewu, które powierzono Towarzystwu handlowemu w Łańcucie, omawiano zakładanie sztucznych łąk, przeprowadzono wybór delegatów na Ogólną Radę i przyjęto sprawozdanie rachunkowe za rok 1899.

Powiatowy Zjazd odbył się jeden, omawiano: zakładanie sztucznych łąk, próby z nawozami sztucznymi, odmiany zbóż przez sprowadzanie nasion doborowych, sprawę podniesienia sadownictwa. Zwiedzono szkółkę owocową, rozdano broszurki o mieszankach traw i o użyciu nawozów sztucznych.

Kółkom rolniczym w Łukowej, Medyni łańcuckiej, Budach łańcuckich udzielono wyjaśnień w sprawie sprzedaży napoi słodzonych, Kółkom w Szarzynie i Przedmieściu informacyi, jak założyć sklepiki i uzyskać trafiki.

Mielec. Zarząd powiatowy nie zreorganizował się n podstawie nowego statutu.

Mościska. Delegat Zarządu głównego: Ks. Adam Dudziński, proboszcz w Radochońcach.

Myślenice.*) W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Stefan Konopka, prezes;
Ks. Wojciech Kowalski, zastępca;
Andrzej Średniawski, skarbnik.

Nadwórna. Delegat Zarządu głównego: Ks. Gabryel Stupnicki w Ottynii.

Nisko. Delegat: vacat.

Nowy Sącz.*) Zarząd powiatowy nie zorganizował się na podstawie nowego statutu.

Nowy Targ. Delegat Zarządu głównego: Dr. Kazimierz Nowotny, adwokat krajowy w Nowym Targu.

Pilzno. Zarząd okręgowy Kółek rolniczych na powiaty Pilzno i Ropczyce przestał istnieć, oddając swe czynności w ręce pp. Mikołaja hr. Reya, jako delegata Zarządu głównego na powiat pilzneński a Bronisława Czernego-Schwarzenberga, jako delegata na powiat ropczycki.

Podhajce. Delegat Zarządu głównego: Józef Krzysztofowicz, właść. dóbr z Mondzielówki.

Przemyśl. Zarząd okręgowy na powiaty Dobromil-Mościska-Przemyśl rozwiązał się w 1900 r. Obowiązki delegata spełnia dr. Feliks Drużbacki z Prałkowiec.

Przemyślany.*) W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Aleksander Wybranowski, prezes;
Dr. Stanisław Hyżycki, zastępca;
Szczepan Franko, sekretarz;

Rawa-ruska. Delegat Zarządu głównego: Antoni Skibniewski, właść. dóbr z Ulicka.

Rohatyn. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Maurycy hr. Mycielski, prezes;
Apolinary Jamrógiewicz, sekretarz.

Fundusze Zarządu powiatowego wynoszą 200 K. Posiedzeń żadnych nie zwoływano. Człokowie Zarządu udzielali Kółkom porady w sprawach handlowych; dostarczano książek do czytelń Kółek, prenumerowano pisma.

Ropczyce. Delegat Zarządu głównego: Bronisław Czerny-Schwarzenberg (cf. pow. Pilzno).

Rudki. Zarząd powiatowy, którego skład podaliśmy w zeszłorocznem sprawozdaniu, nie funguje.

Rzeszów. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. kan. Jan Broda, prezes;
Aleksander Dąmbski, zastępca;
Zdzisław Krzywka, sekretarz.

Zarząd powiatowy posiada cztery udziały w Związku handlowym w Krakowie, otrzymał w r. 1900 z Wydziału Rady powiatowej w Rzeszowie subwencyę w kwocie 200 K., od Kółek wpłynęło 24 K. Odbyły się dwa posiedzenia Zarządu powiatowego i dwa Zgromadzenia powiatowe.

Prezes Zarządu przeprowadził lustracye Kółek rolniczych:

w Strzyżowie w sprawie fuzyi sklepów korzennego i żelaznego;

w Trzcianie w sprawie sporów między członkami;

w Przybyszówce skonstatował, że nie ma Kółka a sklep jest prywatny, nie kółkowy.

Sambor. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Feliks Passakas, prezes;
Ks. Leon Kozaniewicz, zastępca prezesa;
Stanisław Stefanowski, sekretarz;
Ks. Wojciech Biela, skarbnik.

Przychody Zarządu powiatowego wynosiły 466·10 K. rozchody 464·42 K. — pozostało na r. 1901 saldo 1·68 K.

W ciągu r. 1900 odbył Zarząd powiatowy 8 posiedzeń, na których załatwiane były sprawy bieżące, tudzież sprawy dotyczące kontroli nad sklepami Kółek rolniczych i Związku handlowego Kółek rolniczych, przeistoczonego z mocy uchwały Zgromadzenia powiatowego z dnia 11. października 1900 na Spółkę handlową, stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką.

Protokół czynności wykazuje za r. 1900 — 930 ekshibitów.

Zgromadzenia powiatowe zwołano trzy — Zjazdu powiatowego nie urządzono.

Zarząd powiatowy prowadził trzy przedsiębiorstwa: a) sprzedaży soli dla bydła, b) sprzedaży kainitu, c) sprzedaży nawozów sztucznych. Sprzedano soli dla bydła 5538 kg. za 664·56 K. o 372½ kg. więcej, niż w r. 1899; Kainitu 11.150 kg., o 6750 kg. więcej, niż w roku 1899; nawozów sztucznych sprzedano 78.350 kg. za 7270·40 K., o 8 wagonów mniej niż w r. 1899; zmniejszyło się zapotrzebowanie w nawozach z powodu złych stosunków finansowych włościan, które wywołała klęska nieurodzaju w jednej części powiatu i klęska pomoru nierogacizny.

Szkontra sklepów i lustracye Kółek rolniczych przeprowadzili w r. 1900 jako delegaci Zarządu powiatowego:

1) Ks. Kornel Gruszkiewicz w Sąsiadowicach;

2) p. Krzysztof Fabian w Sąsiadowicach, w Nadybach, w Biskowicach i w Czyszkach;

3) p. Stanisław Stefanowski w Sąsiadowicach, w Brześcianach, w Powodowej, w Hordyni rustykalnej, z ks. Gruszkiewiczem w Sąsiadowicach, z p. Fabianem w Czyszkach, w Strzałkowicach, w Wojutyczach, w Czukwe. w Radłowicach, w Dolnej, w Samborze i w Kalinowii,

Według sprawozdań pp. delegatów gospodarka zlustrowanych i wyżej wyszczególnionych Kółek z wyjątkiem Kółka w Sąsiadowicach wydała pomyślne rezultaty.

Zarząd powiatowy załatwił wszystkie czynności przy zawiązywaniu Kółek rolniczych i zakładaniu sklepów tychże Kółek w Bukowej i Stupnicy, tudzież udzielał informacyi wszystkim n·emal Kółkom w powiecie w sprawach handlowych i gospodarskich.

Z powodu zupełnej bezczynności członków zmuszonym był Zarząd powiatowy rozwiązać Kółko rolnicze w Neudorfie,

Sanok. Delegat Zarządu głównego: Jan hr. Potocki z Rymanowa.

Skałat Delegat Zarządu głównego: Ks. Aleksander Panek z Hałuszczyniec.

Śniatyn. Delegat: vacat.

Sokal. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Stanisław hr. Zyberg-Plater, prezes;
Ks. Michał br. Lewartowski, zastępca;
Stanisław Gogolewski, sekretarz.

Zarząd powiatowy nie posiada żadnych funduszów. Zarząd odbył cztery posiedzenia i zwołał 2 Zgromadzenia powiatowe. We wszystkich Kółkach przeprowadzone zostały lustracye przez członków Zarządu powiatowego a przeważnie przez p. sekretarza.

Stanisławów. Delegat Zarządu głównego: ks. Ksawery Gąsiorowski w Konkolnikach.

Stary-Sambor. Zarząd powiatowy, którego skład podaliśmy w zeszłorocznem sprawozdaniu, przestał fungować. Delegat dotąd nie mianowany.

Stryj. Delegat Zarządu głównego: Tadeusz Godlewski, właść. dóbr z Dołhego.

Tarnobrzeg. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Zbigniew Horodyński, prezes;
Dr. Antoni Surowiecki, zastępca;
Władysław Czeppe, sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowhgo wynosiły 146·44 K, — rozchody 145·13 K. — pozostaje na rok 1901 saldo 1·31 K.

Zarząd powiatowy odbył trzy posiedzenia, a to w sprawie sprzedaży soli kraj., w sprawie kas systemu Raiffeisena, w sprawie zorganizowania w powiecie Oddziału Tow. oświaty ludowej, w sprawie urządzenia w powiecie praktycznych kursów handlowych.

Zwołano 2 Zgromadzenia powiatowe, na których wybrano delegatów na Ogólną Radę, omawiano sprawy mleczarstwa, chowu bydla, transportu drobiu kolejami, rolnictwa, sadownictwa, sprzedaży soli krajowej.

Przeprowadzono lustracye Kółek rolniczych w Furmanach, Brandwicy, Chwałowicach, Witkowicach, Zakrzowie, Dąbrówce pniowskiej, Antoniowie.

Na każde żądanie Kółek udzielano wszelkiej możliwej porady i pomocy.

Tarnopol. Delegat: vacat.

Tarnów. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. dr. Jan Bernacki, prezes;
Ks. Aleksander Siemieński, zastępca;
Narcyz Sikorski, sekretarz.

Przychody Zarządu powiatowego w 1900 r. wynosiły 464 K. — rozchody 101·95 K. — pozostaje na rok 1901 saldo 362·05 K.

Zarząd powiatowy odbył 4 posiedzenia, na których omawiano sprawozdania z wizytacyi Kółek rolniczych, Kasy Raiffeizenowskie, trafiki, sprawy propinacyi, mianowanie mężów zaufania, regulamin dla Zarządu powiatowego, zgromadzenia powiatowe, asekuracyę bydła, asekuracyę od ognia, utrudnienia obrotu bydłem, wystawę ogrodniczą, Kasyna wiejskie.

Zwołano jedno Zgromadzenie powiatowe, na którem Ks. dr. Zyguliński wygłosił odczyt „o chrześciańskim handlu“ a p. Maciaszek „o ogrodnictwie wiejskiem“.

Zlustrowane zostały następujące Kółka: Lisia góra, Żukowice stare, Żukowice nowe, Jastrząbka nowa, Zalasowa, Skrzyszów, Strusina ad Tarnów, Ryglice, Koszyce małe (próba założenia), Rudno ad Ilkowice, Łęg ad Partyń, Krzyż.

Tłumacz. Delegat: vacat; w zastępstwie spełnia obowiązki delegata członek Zarządu głównego p. Maryan Krzywda-Szankowski.

Trembowla. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Stanisław Korzeniowski, prezes;
Bogusław Cieński, zastępca;
Franciszek Szczepan, sekretarz;
Jarosław Paszkowski, skarbnik.

Zarząd powiatowy nie posiada żadnych funduszów. Odbyło się jedno posiedzenie Zarządu. Uchwalono zakładać po gminach szkółki drzew owocowych i popierać wyrób win owocowych i miodów. Wysłuchano sprawozdań z lustracyi Kółek rolniczych w Mogielnicy, Baryczówce, Strusowie, Wierzbowcu i Budzanowie.

Nie zwołano ani Zgromadzenia powiatowego ani Zjazdu. Zlustrowano Kółka, które wyżej wymieniono.

Turka. Delegat: vacat.

Wadowice. Delegat Zarządu głównngo: Dr. Jan Iwański, adwokat krajowy w Wadowicach.

Wieliczka. Zarząd powiatowy od 4 lat jest nieczynny, a Kółkami zajmuje się jedynie były prezes Zarządu powiatowego WP. Karol Czecz z Bierzanowa. Zarząd główny otrzymał od niego następujące sprawozdanie

Tutejszy Zarząd pewiatowy od 4 lat jest nieczynnym. Rozwijające się atoli coraz więcej Kółka rolnicze budzą żywsze zainteresowanie się, czego dowodzi okoliczność, że na powiatowe zgromadzenie Kółek, dnia 1. kwietnia w Wieliczce odbyte, przybyło 22 delegatów, a obszerna trzygodzinna dyskusya mogła przekonać niejednego, że sprawa Kółek rolniczych w powiecie ma wielu przyjaciół.

Aby nad istniejącemi Kółkami opiekę a zarazem i kontrolę roztoczyć, aby powoływać do życia nowe Kółka, a istniejące pokierowaó ku właściwemu celowi, uchwalono jednogłośnie zorganizować na nowo powiatowy Zarząd] Kółek rolniczych. W skład Zarządu powiatowego z wyboru na tem zgromadzeniu weszli:

Ks. Franciszek Kamski, proboszcz w Bierzanowie;
Jan Kanty Tatara, nauczyciel z Krzyszkowic;
Józef Windak, przewodn. Kółka z Raciborska;
Franciszek Król, przewodn. Kółka z Biskupic;
Franciszek Grabowski, członek Kółka z Krzyszkowic.

Skoro Towarzystwo okręgowe i Rada powiatowa w Wieliczce swych delegatów zamianują, nastąpi ukonstytuowanie się Zarządu powiatowego i zarazem zostanie ułożony program działalności tegoż Zarządu.

W roku 1900 zlustrował p. Jan Tatara na skutek zarządzenia Zarządu głównego następujące Kółka rolnicze: Raciborsko, Włosań, Grabie, Biskupice, Buków, Tyniec, Rzozów i Swoszowice; w bieżącym zaś roku zlustrował Kółka: Radziszów, Podstolice, Ochojno, Rzeszotary, Kawec, Raciechowice Wiśniowa, Brzegi, Zagórze, Mogilany, Chorowice, Bodzanów, Kośmice wielkie, Węgrzce i Wrząsowice, a zorganizował Kółko rolnicze w Skawinie.

Zaleszczyki. Delegat Zarządu głównego: Dr. Adam Głażewski, wł. dóbr z Chmielowej.

Zbaraż. Delegat Zarządu głównego: Dr. Tadeusz Niementowski w Zbarażu.

Złoczów. Delegat Zarządu głównego: Józef Dzundza, inspektor szkół ludowych w Złoczowie.

Żółkiew. Delegat: vacat.

Żydaczów. Delegat Zarządu głównego: Ks. Jan Trzopiński, proboszcz w Kochawinie.

Żywiec. W skład Zarządu powiatowego wchodzą:

Ks. Michał Paleczny, prezes;
Ks. Józef Waligóra, zastępca;
Karol Ringer, sekretarz.

Zwołano 2 Zgromadzenia powiatowe, na których na podstawie wykładu ks. prezesa dyskutowano o sprawach Kółek i o prowadzeniu sklepików, prócz tego wybrano delegatów na II-gą Ogólną Radę. Przeprowadzono lustracye Kółek: w Rajczy, Świnnej, Ujsołach, Cięcinie, Rychwałdzie, Gilowicach, Zarzeczu i Ciścu.

Sprawozdanie z działalności „Kółek rolniczych“.

Tak samo, jak w roku ubiegłym, podajemy sprawozdanie o działalności poszczególnych Kółek rolniczych w cyfrowych zestawieniach. Ten sposób jest najdogodniejszy do przeprowadzenia porównań, chociaż z drugiej strony suche cyfry domagają się niejednokrotnie komentarza, bo zdarza się, że Kółko nie imponujące cyframi, znakomicie jest prowadzone, podczas gdy inne, pozornie świetne, nie we wszystkiem ściśle przestrzega statutu Towarzystwa.

Układ zestawień w porównaniu z rokiem ubiegłym został nieco zmieniony przez usunięcie mniej ważnych szczegółów a wstawienie na to miejsce takich dat, które świadczą o rozszerzającem się zakresie działania Kółek. Mimo to nie wszystko zdołano pomieścić i dla tego okazała się potrzeba uzupełnień przy poszczególnych Kółkach za pomocą odsyłaczy, gdzie w krótkich słowach zaznaczono szczegół, zasługujący na wzmiankę.

W zestawieniach uwzględniono tylko te Kółka rolnicze, które dopełniły obowiązku przepisanego statutem i przysyłały Zarządowi głównemu sprawozdanie roczne. Kółek takich mamy w bieżącym roku 718*). W porównaniu z ubiegłymi laty jest znaczny postęp widoczny: za r. 1898 mieliśmy bowiem tylko 340 sprawozdań, za 1899 r. — 528; przyrost więc w stosunku do 1898 r. wynosi 111 prc., w stosunku do 1899 r. — 36 prc.

Do przedłożenia sprawozdania były zobowiązane wszystkie Kółka rolnicze, które zawiązano po dzień 31. grudnia 1899. Kółek takich istniało 1212; założono bowiem 1464 a skreślono z nich jako upadłe 252, nadesłało zatem sprawozdanie prawie 60 prc. (59·5 prc.).

W roku bieżącym nie podajemy imiennego wykazu członków Zarządów Kółek, z przeprowadzonego jednak zestawienia wynika, że co do procentowego udziału osób różnych zawodów nie zaszły prawie żadne zmiany. Na 718 Kółek piastują godność *a)* p r z e w o d n i c z ą c e g o: właściciele dóbr w 58 (8. prc.), duchowni w 220 (31 prc.), nauczyciele w 9 (1 prc.), włościanie w 345 (48 prc.), osoby innych zawodów w 54 (8 prc.), brak przewodniczącego w 32 (4 prc.); *b)* z a s t ę p c y: właściciele dóbr w 11 ($1^1/_2$ prc.), duchowni w 34 ($4^1/_2$ prc.), nauczyciele w 21 (3 prc.), włościanie w 553 (77 prc.), osoby innych zawodów w 73 ($10^1/_2$ prc.), brak zastępców w 26 ($3^1/_2$ prc.); *c)* s e k r e t a r z a: właściciele dóbr w 2 ($^1/_4$ prc.), duchowni w 17 (2 prc.), nauczyciele w 169 (24 prc.), włościanie w 434 ($60^1/_2$ prc.), inni w 63 (9 prc.), brak sekretarzy w 33 ($4^1/_4$ prc.).

Żałować ogromnie należy, że urzędnicy gospodarczy prawie żadnego udziału w pracy Kółek nie biorą; tylko gdzieniegdzie są czynni w zarządzie, a właśnie ich udział byłby nadzwyczaj pożądany dla Towarzystwa, bo z ich pomocą możnaby łatwiej nakłonić Kółka do rozwinięcia żywszej działalności rolniczej. Pod tym względem są wielkopolskie Kółka rolnicze w położeniu o wiele lepszem.

Podane na końcu zestawień wyniki cyfrowe z powiatów oraz z całego kraju nie wymagają komentarzy i składają dostateczny dowód, że Kółka rolnicze w pracy nad ekonomicznem podniesieniem kraju znaczny biorą udział, a mimo pozornej słabości tworzą dobrą i naturalną podstawę, na której dalszy rozwój oprzeć można.

Podnieść jedynie musimy ofiarność Kółek na cele ogólnego dobra. Jak ze zestawień wynika, poświęciły Kółka ze swych dochodów w 1900 r. na potrzeby kościołów i cerkwi, na szkoły, na szpitale i inne zakłady humanitarne, na stypendya dla uczniów ogółem kwotę 20.393 kor., a więc tylko o kilka koron mniej, ile wynosi subwencya Kraju na Kółka rolnicze a okrągło 50 prc. subwencyi, otrzymywanych razem przez Towarzystwo Kółek rolniczych. Jeden dowód więcej, że pomoc udzielana Kółkom nie idzie na marne, że oprócz ciągłych inwestycyi na nowe przedsiębiorstwa, że oprócz korzyści moralnej i ekonomicznej natury, jakie w brzęczącej monecie ocenić się nie dadzą, odbywa się pośrednio przez Kółka zwrot zasiłków na te potrzeby, jakie w obrębie gminy niezbędnemi się okazały.

*) Gdy zestawienia były gotowe, nadesłały sprawozdanie jeszcze 4 Kółka rolnicze, których już w zestawieniu uwzględnić nie mogliśmy — ogólna liczba zatem sprawozdań wynosi 722.

Statystyczne zestawienie według sprawozdań nadesłanych przez Kółka rolnicze.

Kółka bez gwiazdki nadesłały sprawozdanie tak za rok 1899, jak i za rok 1900; Kółka zaopatrzone w gwiazdkę w roku ubiegłym nie przedłożyły sprawozdania, dla tego nie były pomieszczone w wykazie sprawozdania za rok 1899.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł:	czasopism:	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 (za kwotę w koron.): Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia (na kwotę w kor.): Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra (w koron.): kościelne i cerkiewne	inne
	1. Biała																																
1	* Bestwina	21	19	6300	145	1	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3800	—	—	—
2	Brzeszcze	109	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1000	150	—
3	* Brzezinka [1])	217	48	—	27	2	225	500	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	200	400	1	1	—	—	—	800	100	—
4	Buczkowice	62	14	2632	60	3	250	580	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	831	—	—	—	—	2600	3000	300	10
5	Bulowice	20	16	—	75	3	557	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Czaniec [2])	52	14	—	4	6	768	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	20	21
7	Dańkowice	36	7	1538	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	111	1	1	—	—	1528	—	100	—
8	Hecznarowice	42	6	—	40	1	775	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Janowice	30	13	—	280	3	340	755	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Jawiszowice	500	15	900	90	7	531	841	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
11	Łęki [3])	81	17	5041	—	1	300	—	250	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	2000	—	1	—	—	—	—	—	—
12	Monowice	112	14	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	61	1	1	—	—	—	600	—	200 [4])
13	Osiek	32	18	120	—	1	765	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	* Pisarzowice	127	12	—	—	1	639	1270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—
15	Porąbka	40	20	—	—	4	340	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
16	Poręba wielka	55	18	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
17	Stara-wieś	28	9	—	252	2	551	594	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Bóbrka																																
18	Staresioło	65	12	12000	166	9	—	919	—	24	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4500	1	1	1	—	7200	4600	—	24
19	Suchodół	66	8	4000	40	7	160	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	700	—	1	1	1	—	1800	1600	—	—
20	* Wybranówka	24	4	—	266	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3. Bochnia																																
21	* Bogucice [5])	89	24	—	85	3	150	1300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	80	150	1	—	—	—	—	1500	—	—
22	Chronów	30	18	—	40	3	—	560	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Kobyle	102	34	—	35	1	25	210	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	204	1	—	—	—	—	—	—	—
24	Kolanów	20	9	—	300	2	269	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Królówka [6])	50	53	8000	243	1	—	1091	—	—	—	—	1 [7])	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	700	410	1	1	—	—	5230	—	—	—
26	* Krzeczów	11	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
27	Leszczyna	18	8	—	52	2	490	—	—	10	—	—	1 [8])	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	* Łapczyca	39	8	—	181	3	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	56	1	—	—	—	—	—	—	—
29	Okulice [9])	22	27	100	240	3	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	100	—
30	Ostrów król.	17	11	—	25	1	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
31	Połom duży	28	14	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	* Rzezawa	26	6	—	35	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
33	Siedlec	105	2	1000	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	214	1	—	—	—	600	900	—	300
34	Szczytniki	65	23	—	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	200	—	1	—	—	—	—	—	—
35	* Targowisko	140	24	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	148	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Trzciana [10])	22	12	—	58	3	520	700	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	--	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Uście solne [11])	75	44	—	50	5	24	—	240	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Wiśnicz stary	105	18	200	150	6	30	800	—	50	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	200	1	1	—	—	—	—	20	—
39	Wola batorska	130	10	680	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	1	1	—	—	—	—	—	—
40	Wola drwińska	80	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15	--	1	—	—	—	—	—	24	—
41	Wola zabierz.	14	16	—	40	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	36	1	—	—	—	—	—	—	—
42	Wrzępia	27	16	—	42	2	100	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	340	1	—	—	—	—	—	—	—
43	Żegocina [12])	100	42	6000	230	5	581	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	80	1	1	—	1570	3000	—	—	—
	4. Brody																																
44	Milno	24	29	800	156	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Trościaniec w.	96	64	60	124	6	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1022	—	—	—	—	—	1000	—	20
	5. Brzesko																																
46	Bielcza	35	5	—	20	3	—	40	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Biesiadki	12	23	120	14	2	50	100	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	10	66	1	1	—	—	—	—	—	—
48	* Borzęcin	26	52	—	—	6	—	560	250	—	—	—	1 [13]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Doły	12	10	—	40	2	—	248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	480	—	—	—	—	—	—	—	—
50	* Gnojnik	20	42	—	176	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Grabno	17	47	—	36	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
52	Iwkowa	49	50	—	16	4	172	1600	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
53	Jaworsko [14])	16	37	—	36	4	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Jurków	12	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Łoniowa	27	22	—	186	4	—	295	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	20
56	Łysa góra	30	26	—	95	3	36	200	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
57	Niedźwiedza	17	12	—	52	2	103	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Paleśnica	45	12	150	40	2	113	606	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6600	1	—	—	—	600	5200	—	—
59	Porąbka uszew.	21	16	—	188	5	631	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Przybysławice	75	9	—	—	1	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
61	* Rudy-Rysie	35	9	1800	40	6	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	260	—	1	—	—	1600	[15])	—	—
62	* Sufczyna	23	—	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
63	* Szczepanów	43	24	—	56	4	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	432	—	1	—	—	—	1400	—	—
64	Tymowa	30	26	—	10	3	200	600	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	--	—	1	—	—	—	—	—	—
65	* Uszew	23	20	—	36	2	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Wojakowa	54	18	—	40	5	360	100	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1208	1	1	—	700	—	1600	—	—
67	Wola przemyk.	15	28	—	49	1	52	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1890	—	1	1	—	—	—	—	—
68	* Wola radłow.	15	2	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—
69	* Zaborów	20	31	—	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	700	—	1	—	—	—	1200	—	—
70	Zawada uszew.	25	4	1400	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	120	—	—	—	—	1400	120	—	—
	6. Brzeżany																																
71	Buszcze	35	5	—	140	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Chatki	64	11	—	243	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
73	* Kozłów	28	8	—	—	1	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	—	—	—	—	—	1200	—	—
	7. Brzozów																																
74	* Golcowa	27	8	—	78	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) sprowadzono węgli i otręb za 1200 K; [2]) sprowadzono 3 wagony węgla; [3]) otręb i węgli za 887 K; [4]) na budowę szkoły; [5]) objęło dostawę szutru na drogę powiatową; [6]) dzierżawi propinacyę; [7]) przerobiono 136300 l. mleka; [8]) dostawia mleko do mleczarni w Łękcie górnej; [9]) zakupiono drzewa opałowego i budowlanego za 7220 K; dzierżawi grunta skarbowe w Okulicach i Bratucicach; [10]) prowadzi agencyę Tow. wzajemnych ubezpieczeń — ubezpieczono 180 osób; [11]) sprowadzono węgla i drzewa za 797 K; [12]) sprowadzono otręb za 2764 K; [13]) przerobiono 25000 l. mleka; [14]) zakupiło 14 morgów gruntu za 6221 K. [15]) dom i towary.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł:	Czytel. Kółka roln. liczy: czasopism:	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
75	* Górki	27	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	54	1	—	—	—	—	—	—	—
76	Grabówka	60	70	800	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	* Grabownica	98	26	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—
78	Humniska	53	9	—	108	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	400	1	1	—	—	—	—	—	—
79	* Jasienica	21	10	—	30	3	181	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1144	—	1	1	—	—	—	—	—
80	* Haczów	70	4	2400	50	3	1500	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1800	1	1	—	—	2000	3000	—	—
81	* Malinówka	10	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	* Niebocko	45	34	—	35	2	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	310	—	—	—	—	—	—	—	—
83	* Trześniów [1])	86	43	2945	40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	263	1	1	1	—	1000	1200	100	—
84	Turzepole	98	54	—	48	3	96	—	225	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	1800	1	1	1	750	—	1600	—	60
85	Wesoła	15	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. **Buczacz**																																
86	Barysz	62	88	—	200	5	45	18	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
87	Buczacz [2])	23	69	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2508	—	1	1	—	—	2000	100	100
88	Dobropole [3])	92	20	—	36	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	20	—
89	* Dubienko	10	28	—	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
90	Folwarki	67	36	—	337	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	126	270	—	—	—	—	—	—	12	12
91	Huta nowa	92	26	—	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	216	—	—	—	—	—	—	—	—
92	* Izabella	10	32	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
93	Jazłowiec	40	51	—	40	2	33	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
94	Korościatyn	54	34	—	67	2	14	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	275	—	—	—	—	—	—	—	—
95	Kowalówka	42	46	—	135	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	174	—	—	—	—	—	—	—	—
96	* Kujdanów	24	20	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97	Monasterzyska	29	38	6420	140	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	360	735	—	1	—	—	2000	2000	—	—
98	* Olesza	30	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	152	—	—	—	—	—	95	—	—
99	* Ossowce	20	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—
100	* Petlikowce n.	19	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30	100	—	—	—	—	—	—	—	—
101	* Petlikowce st.	40	36	—	76	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—
102	Podzameczek	56	4	—	26	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30	228	—	—	—	—	—	—	—	—
103	* Porchowa	50	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	537	—	—	—	—	—	—	—	—
104	Puźniki	68	35	—	110	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—
105	Słobódka dolna	18	22	—	75	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—
	9. **Chrzanów**																																
106	Alwernia [4])	25	5	—	—	1	191	—	—	47	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	354	—	—	—	—
107	Babice	32	58	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	93	1	1	—	—	—	—	120	—
108	Bobrek	16	5	—	100	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1600	—	—
109	Chełmek	18	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	239	—	—	—	—	—	500	—	—
110	* Grojec	30	3	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
111	Jankowice	100	25	—	35	2	276	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	900	—	—

112	Krzeszowice [5])	94	20	—	30	2	2286	—	96	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	—	1	—	5402	—	—	1000	—
113	Kwaczała [6])	30	11	—	30	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	30	—	1	—	—	—	1200	—	4
114	Luszowice	16	68	—	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	143	1	1	—	—	—	1200	10	—
115	Mętków	43	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	1	—	—	—	800	—	—
116	Paczółtowice	125	32	—	44	6	330	265	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	80	—
117	Płaza	37	41	—	35	3	409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118	* Rudawa	112	18	1600	240	3	1105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	210	—	1	—	—	1600	4000	700	4
119	Tenczynek	65	31	—	130	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	60	—	—	1	1	—	—	—	—	—
120	Zagórze	90	75	—	105	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1023	—	1	—	—	—	1557	—	—
121	* Żarki	31	20	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	513	—	1	—	—	—	—	—	—
	10. **Cieszanów**																																
122	Oleszyce	40	24	—	250	4	75	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4000	—	1	1	—	—	4000	—	—
	11. **Czortków**																																
123	Sosolówka	119	1	—	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
124	Zalesie	80	6	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
	12. **Dąbrowa**																																
125	Jadowniki mok.	57	54	50	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	310	—	1	—	—	—	—	—	—
126	* Kupienin	39	26	—	29	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	634	—	1	—	—	—	—	—	—
127	Maniów	16	14	—	—	3	113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	1	1	—	—	—	—	—	—
128	* Mędrzechów	21	15	3000	30	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2560	—	1	1	—	—	2594	—	—
129	Miechowice m.	53	46	152	60	4	106	—	210	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	448	—	1	—	—	—	800	—	—
130	* Miechowice w.	45	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	270	1	1	—	—	—	946	—	—
131	* Niecieczа	58	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	101	—	1	—	—	—	360	—	—
132	Olešno	82	23	2000	40	4	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	220	600	—	1	—	—	2000	600	—	—
133	Pałuszyce	15	12	—	—	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
134	Pawłów	14	18	—	40	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	390	—	1	—	—	—	—	—	—
135	* Radgoszcz	36	37	2600	60	5	174	427	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1771	—	1	1	—	2200	2940	—	—
136	Sikorzyce	30	15	—	40	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	560	1	1	—	—	—	800	—	—
137	Smęgorzów [8])	25	17	1600	30	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	636	—	—	—	—	—	—	—	—
138	* Szczucin	20	2	7000	—	3	620	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	712[7])
	13. **Dobromil**																																
139	Dobromil	54	6	—	60	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	768	—	1	1	—	—	—	—	—
140	* Kalwarya pac.	40	3	—	200	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	100	220	1	1	—	—	—	—	—	—
141	Nowemiasto	73	21	2400	—	1	140	1126	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	583	—	1	—	—	1000	4000	—	—
142	* Pacław	31	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—
	14. **Dolina**																																
143	Dolina	61	3	400	283	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15. **Drohobycz**																																
144	Schodnica [9])	240	14	11947	400	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	22918	1	1	—	—	14000	30000	—	370
	16. **Gorlice**																																
145	* Libusza	35	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	180	1400	1	1	—	—	—	—	—	—
146	* Lipinki	30	18	—	—	1	191	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	913	—	—	—	—	—	—	—	—
147	* Łosie	53	6	1304	—	1	—	824	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1910	—	1	—	—	1600	3400	—	—
148	Ropa	69	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	310	—	—	—	—	—	—	—	—	—
149	* Ropica ruska	19	9	—	50	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	25	240	—	1	—	—	—	—	—	—
150	* Sękowa	65	20	2400	100	4	—	1044	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3454	—	1	—	—	3000	2000	—	20
151	Siary	30	8	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	800	1	—	—	—	—	2400	—	—

[1]) objęło dostawę szutru i prowadzi sprzedaż ziemiopłodów; [2]) przy Kółku zawiązano Spółkę szewską; [3]) zakupiono 470 morgów gruntu; [4]) zakupiło ziemniaków, kukurudzy, otręb, węgla za 1800 K; [5]) zakupiło 20 wagonów ziemniaków; [6]) zakupiło otręb za 624 K; [7]) wszystkie dochody przeznacza na szpital; [8]) dzierżawi propinacyę; [9]) zakupiło 5 wagonów ziemniaków.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł:	czasopism:	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
152	Sokół	45	14	1500	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1405	—	1	—	—	1600	1200	—	—
153	* Szalowa	30	12	—	100	4	221	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*1	—	160	250	—	—	—	—	—	—	—	—
154	Szymbark	38	50	10000	250	8	2764	4560	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2512	1	1	1	—	4600	2200	—	—
155	Turza	13	9	—	54	4	354	575	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
156	Wojtowa	37	2	4000	81	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	220	—	1	1	—	—	3400	—	—	—
	17. **Gródek**																																
157	* Bar	33	5	700	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	90	66	1	—	1	540	200	80	—	—
158	* Gródek	54	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	300	552	—	—	—	—	—	—	—	—
159	Milatyn	26	6	400	30	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	60	90	1	—	—	—	—	—	—	—
160	* Obroszyn	34	15	—	167	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
161	Rodatycze	33	111	1600	40	2	—	673	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	—	1	1	1	—	—	—	—	—
162	Rottenhan	16	16	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
163	Zielów	20	3	—	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	10	—
	18. **Grybów**																																
164	Brzana górna	21	66	1000	32	1	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	420	1	—	—	1260	1000	—	—	—
165	Gródek	20	12	—	—	1	778	1348	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
166	Jastrzębia [1])	28	94	800	—	8	78	900	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	206	800	1	1	1	500	400	600	—	—
167	* Kąclowa	20	12	—	25	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
168	Mystków	15	18	—	29	3	486	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
169	Polna [2])	87	5	3000	48	6	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1500	—	1	1	—	—	3300	2000	600	220
170	* Wojnarowa	25	11	—	148	1	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	19. **Horodenka**																																
171	* Chocimierz	42	15	—	164	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	343	—	—	—	—	—	—	—	—
172	* Czernelica [3])	40	13	—	45	1	52	300	120	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	180	—	1	—	—	—	300	—	20
173	* Kolanki	17	2	—	80	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	20. **Husiatyn**																																
174	Howiłów wielki	12	14	—	65	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—
175	Kluwińce	20	9	—	105	3	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
176	* Kopyczyńce	74	7	—	120	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	644	—	—	—	—	—	—	—	—
177	Wasylkowce	43	2	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	620	—	1	—	—	—	—	—	—
	21. **Jarosław**																																
178	Chorzów	28	37	—	60	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	490	1	—	—	—	—	500	—	—
179	Cieszacin wielki	19	6	—	200	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	238	1	1	—	—	—	200	—	—
180	Czelatyce	43	14	—	44	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	274	—	—	—	—	—	—	—	—
181	Majdan sien.	32	1	—	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—
182	Munina	37	12	1000	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	300	1000	1	1	1	—	1200	—	—	—
183	Morawsko	48	8	450	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	418	1	—	—	366	600	—	—	—
184	Ostrów	43	8	—	75	4	150	200	—	10	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	100	143	—	—	—	—	—	—	—	—
185	* Pruchnik	46	7	—	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	640	—	1	1	—	—	3233	—	—
186	Rudołowice	64	20	—	36	2	304	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	290	—	—	—	—	—	—	—	—
187	Szówsko	20	16	—	3	1	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
188	Tapin	38	26	689	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	366	1	1	1	—	1000	300	—	—
189	* Tuczępy	13	6	1400	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
190	Tuligłowy	40	22	—	53	1	39	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	498	—	—	—	—	—	—	—	—
191	Węgierka	31	2	—	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	594	1	1	1	—	—	720	—	—
192	Wiązownica	41	48	—	—	4	264	—	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	22. **Jasło**																																
193	* Biezdziedza	15	4	—	46	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
194	Cieszyna	28	20	374	40	2	—	636	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1250	1	—	—	—	400	600	20	10
195	Czelušnica	27	50	1053	56	2	262	—	—	—	50	—	1[4])	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	200	515	1	1	1	—	600	400	—	—
196	* Czermna	39	8	882	10	1	100	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	140	761	—	1	—	—	—	—	—	—
197	* Dębowiec [5])	25	58	—	150	5	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	3138	—	—	—	—	—	138	—	—
198	Frysztak	31	32	2800	350	5	258	972	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2051	—	1	—	—	2000	—	—	—
199	* Gogolów [6])	18	6	800	60	1	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	500	—	1	—	—	—	—	300	—
200	* Grab	20	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	80	—	—	—	—	—	—	500	—	—
201	Kalembina	31	32	—	41	2	346	—	72	—	—	—	1[7])	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	1324	—	—	—	—	—	430	20	20
202	Kołaczyce [8])	86	18	—	36	3	430	945	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	7198	—	—	—	—	—	—	350	—
203	Korzuchów	43	12	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1214	—	1	1	—	—	1540	—	—
204	Lublica	15	33	—	—	2	30	240	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	1	—	—	—	—	400	—	—
205	Łączki	50	22	974	100	4	579	416	50	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	634	—	1	1	—	1000	1000	—	—
206	Łęki	73	11	450	45	4	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	719	—	1	—	—	600	2000	—	—
207	Niewodna	23	3	85	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	520	1	1	1	—	100	1660	—	—
208	Ołpiny	72	60	5000	—	3	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	500	—	—	1	—	—	—	—	—	—
209	* Potakówka	19	50	—	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—
210	Sądkowa	28	43	—	120	3	425	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	254	—	1	1	—	—	—	—	—
211	Sieklówka	38	70	—	80	4	—	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
212	Szebnie	35	45	—	—	4	200	60	60	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	460	1	—	—	—	—	—	—	—
213	* Szerzyny	40	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—
214	Szufnarowa	40	3	464	18	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	406	—	—	—	—	606	—	—	—
215	* Warzyce	28	3	—	20	1	393	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	376	1	—	—	—	—	—	—	—
216	Wiśniowa	52	17	500	34	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1643	—	—	—	—	—	—	44	10
217	Wojaszówka	85	22	2400	114	2	232	—	64	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1021	1	1	1	—	2400	1000	—	—
218	* Wrocanka	16	18	—	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	350	—	—	—	—	—	594	—	—
219	Zarzecze	64	12	3650	—	3	250	—	—	—	60	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	760	1	—	1	—	3000	926	—	—
	23. **Jaworów**																																
220	Ożomla	14	16	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	648	—	1	1	—	—	—	—	—
221	* Rogóżno	30	12	—	30	1	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	805	2	—	2	—	—	1411	—	—
	24. **Kałusz**																																
222	* Kałusz	10	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
223	* Podmichale	25	12	—	68	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
224	Tomaszowce	30	19	—	42	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	900	—	—
	25. **Kamionka**																																
225	Busk	65	25	—	58	5	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2287	—	1	1	—	—	10000	—	—
226	* Dobrotwór	32	31	1200	64	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1120	—	1	—	—	1200	800	—	—
227	* Kamionka str.	40	56	—	200	6	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) obecnie we własnym zarządzie; [1]) sprowadziło skór i żelaza za 1050 K; [2]) dzierżawi propinację; [3]) dzierżawi podatek konsumcyjny; [4]) przerobiono 94900 l. mleka; [5]) sprowadziło skór na obuwie za 7337 K; [6]) sprowadziło naczyń żelaznych za 380 K; [7]) przerobiono 80000 l. mleka; [8]) sprowadziło skór na obuwie za 66968 K.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkowa	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa po-życzk. pod patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
228	Milatyn nowy	36	6	—	40	5	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	400	311	1	1	—	—	—	—	—	—
229	Obydów	45	50	—	112	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26. **Kolbuszowa**																																
230	*Brzostowa góra	23	21	106	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	308	—	1	—	—	—	—	—	—
231	Kolbuszowa	96	3	—	52	2	482	1071	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	488	—	1	1	—	—	2400	—	—
232	Krzątka	28	3	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	210	—	1	—	—	200	—	—	—
233	* Kupno	60	100	—	200	2	—	460	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	460	—	1	—	—	—	—	—	—
234	* Ostrowy tusz.	26	44	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
235	* Trzęsówka	23	16	—	100	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	722	—	1	—	—	—	—	—	—
236	Werynia	24	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	900	1	1	—	—	—	1140	—	—
237	Wola raniżow.	37	5	—	35	2	70	120	—	30	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
238	* Zarębki	15	17	—	30	1	—	420	300	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	50	10
	27. **Kołomyja**																																
239	* Kułaczkowce	20	10	—	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
240	* Św. Józef	29	10	—	114	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1100	1	1	1	—	—	928	—	—
	28. **Kraków**																																
241	*Bronowice m.¹	58	27	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	300	—	—	1	—	—	—	—	—	—
242	* Bronowice w.	32	14	—	—	2	60	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	1	1	—	—	—	—	—	—
243	Cholerzyn	31	16	—	100	2	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	140	566	1	1	—	—	—	—	50	30
244	Czernichów	40	7	7936	—	1	—	—	—	—	—	—	1[2])	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	6848	1	1	1	3000	5880	6600	—	—
245	Czułów	32	7	—	35	2	81	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	-	1	1	1	—	—	1600	200	—
246	Czułówek	36	13	—	73	4	144	162	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	107	—
247	* Krowodrza	30	23	—	500	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
248	Mników	20	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	120	—	1	1	1	—	—	600	40	—
249	Modlniczka	22	14	—	149	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	375	1	1	1	—	—	—	—	—
250	Nowawieś szl.³)	35	24	—	35	3	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	150	—
251	Prądnik czerw.	22	14	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	6	—	1	1	—	—	—	—	—	—
252	Przeginia d. ⁴)	75	46	—	40	3	712	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1716	1	1	—	400	—	1200	10	—
253	Rybna	80	10	—	48	4	264	24	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4000	740	—
254	Ściejowice	10	3	—	36	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	--	—	1	—	—	—	—	—	—
255	* Stryjów	60	9	—	—	—	48	—	167	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—
256	Tonie	12	18	—	265	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	440	1	1	—	—	—	700	—	—
257	Wola justowska	30	1	8000	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	400	880	1	1	1	—	—	—	—	—
258	* Wołowice	27	108	1000	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3683	1	1	1	—	1000	—	—	—
250	Wyciąże ⁵)	24	17	—	310	3	80	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30	200	1	—	—	—	—	—	—	—
260	Zabierzów	34	17	--	517	5	112	—	—	60	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1	—	50	—	1	1	—	—	—	—	—	—
261	* Zielonki	19	15	500	180	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	240	400	—	1	—	—	300	—	—	—
262	* Zwierzyniec	32	2	—	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	380	—	—	1	1	—	—	—	—	—

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkowa	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa po-życzk. pod patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
	29. **Krosno**																																
263	* Cergowa	64	11	—	40	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	—	1	—	—	—	—	—	—
264	Głowienka	21	6	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
265	Iskrzynia	20	28	—	--	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	400	1	1	—	—	—	400	—	—
266	Iwonicz II.	43	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	240	5810	—	1	—	—	—	—	—	—
267	Jasionka	73	24	—	107	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	240	1	—	—	—	—	—	—	—
268	* Kombornia	21	27	—	30	4	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	589	1	1	—	—	—	—	—	200
269	*Krościenko w.	147	40	—	—	3	387	—	70	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	850	1	1	—	—	—	—	100	—
270	Lubatowa	55	17	1450	150	3	320	1400	95	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	876	1	—	—	—	1600	800	—	10
271	Łężany	15	45	—	15	2	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
272	Miejsce piast. ⁶)	72	13	—	—	1	384	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1100	1	1	1	—	—	2800	318	—
273	Odrzykoń	29	6	—	—	3	140	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1158	—	1	—	—	—	600	—	—
274	Równe	38	36	4412	240	2	109	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1320	1	1	—	—	3000	1100	—	—
275	Suchodół ⁷)	68	35	—	108	11	268	572	288	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
276	Targowiska ⁸)	39	41	—	—	1	—	253	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	475	2	—	—	—	—	2365	—	—
277	* Wietrzno	24	4	—	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	12	346	—	—	—	—	—	400	—	—
278	* Wojkówka	21	45	—	73	4	225	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
279	Zręcin	30	68	—	40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	600	—	1	—	—	—	1600	—	—
	30. **Limanowa**																																
280	Dobra ⁹)	39	6	1378	300	4	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	500	—	1	—	—	—	4000	—	60
281	Jodłownik	38	38	--	100	4	250	600	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	442	1	1	1	—	—	—	—	—
282	Kamionka mała	42	8	—	40	1	80	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
283	Kamienica	49	24	500	206	5	250	378	—	30	—	1[10]	—	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1500	500	—	—	—
284	Krasne-Lasocice	25	30	880	—	2	—	—	105	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1068	1	1	1	123	—	1250	—	—
285	* Laskowa	18	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
286	Lipowe	12	5	—	—	2	20	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
287	* Łętowe	15	17	—	50	2	100	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6·0	1	1	1	—	—	—	—	—
288	Łukowica ¹¹)	34	20	—	385	7	3000	2000	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1300	1	1	1	1000	—	4000	—	50
289	* Młyńczyska	42	10	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
290	Mstów	40	20	1000	26	4	580	600	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	1	1	1	—	600	1200	—	—
291	Pasierbiec	19	3	—	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
292	Sechna	13	28	—	30	1	16	496	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	60	—	—
293	Sowliny	22	25	—	134	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
294	Starawieś	34	14	—	54	4	63	1904	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	800	1	1	—	—	—	1000	—	—
295	* Stopnice król.	52	24	—	—	3	—	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
296	Stronie	20	7	1400	—	2	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	5316	1	1	1	—	2000	9176	—	—
297	Szczyrzyce	20	9	—	100	3	480	600	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2540	—	—	—	—	—	2122	—	—
298	* Żmiąca	30	3	360	30	1	32	140	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	32	—	—	—	—
	31. **Lisko**																																
299	Bezmichowa d.	24	1	100	—	2	12	--	62	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	116	—	—	—	—	20	100	—	—
	32. **Lwów**																																
300	Czyżyków	70	28	—	35	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
301	* Dawidów	50	3	—	56	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
302	Dublany	60	7	—	420	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	--	54	1	—	—	—	—	—	—	—
303	Hodowice	17	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
304	Kamienopol	50	68	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	1	—	—	—	—	—	—	—
305	Kleparów	43	11	—	130	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	420	—	—	1	—	—	800	—	—

¹) sprowadziło węgli za 500 K; ²) przerobiono mleka 49576 l.; ³) sprowadziło węgli i otręb za 600 K; ⁴) sprowadziło węgli i otręb za 250 K; ⁵) założono spółkę drenarską; ⁶) dzierżawi propinacyę; ⁷) sprowadza w większej ilości otręby i drzewo opałowe, zakupiło rurki drenarskie; ⁸) dzierżawi propinacyę; (⁹ sprowadziło 4 wagony otręb za 4160 K, skór za 400 K; ¹⁰) 230 q.; ¹¹) sprowadzało w większej ilości otręby i kukurudzę.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	Czytel. Kółka roln. liczy: czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
306	* Kościejów	60	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	81	—	—	—	—	—	—	—	—
307	Kulparków	41	3	—	160	5	207	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
308	Prusy	32	21	—	264	4	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
309	* Pustomyty	25	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—
310	Rzęsna polska	45	15	—	56	1	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[1])	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
311	Siemianówka	60	2	44	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1521	—	—	—	—	—	—	—	—
312	* Wolica ad Pus.	27	58	500	80	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—
313	* Zubrza	17	10	—	20	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	33. Łańcut																																
314	* Albigowa	58	42	—	40	3	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
315	Białobrzegi [2])	22	34	—	50	4	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
316	Brzoza król.	97	40	—	61	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	424	1	1	—	—	—	—	—	—
317	* Budy łańcuc.	28	5	—	52	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—
318	Czarna	63	27	1200	—	3	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	580	1	1	—	—	—	—	—	—
319	Dębina	42	13	—	35	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
320	Gać	12	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
321	* Głogowiec	28	14	120	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	—	—	—	—	120	—	—	—
322	* Gniewczyna [4])	90	6	3000	360	3	420	80	324	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	240	—	—	1	—	—	3000	1000	—	384[3]
323	Gorliczyna	33	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—
324	* Gorzyce [4])	49	7	—	28	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	160	300	—	—	—	—	—	—	—	—
325	Grodzisko d. [5])	244	14	3600	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1800	1	1	1	—	1200	600	—	—
326	* Handzlówka	29	12	—	—	2	116	1400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
327	Jagieła [4])	51	18	900	130	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—
328	* Kańczuga [5])	10	1	—	1500	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
329	* Łopuszka w.	30	49	800	60	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	400	1	—	—	—	400	300	—	—
330	Markowa	36	13	—	80	3	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
331	Medynia łańc.	10	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	400	—	—
332	Mikulice [6])	58	19	—	250	3	365	846	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1105	1	1	1	—	—	1900	—	—
333	Mirocin	55	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	160	386	—	—	—	—	—	—	—	—
334	Przedmieście	27	10	—	45	3	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
335	Rozbórz	53	14	945	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	495	1	—	—	—	—	—	—	—
336	Świętoniowa	45	12	200	40	4	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	20	200	1	—	—	—	—	—	—	—
337	* Tryńcza	20	13	40	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—
338	Wulka niedźw.	50	7	500	46	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
339	Żuklin [7]) [8])	57	24	600	20	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	125	—	1	1	—	—	—	—	—
	34. Mielec																																
340	Borki nizińskie	30	9	—	36	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
341	* Chrząstów [4])	38	40	400	74	1	300	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100	—	—
342	Czermin	47	8	3000	67	1	—	500	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	400	210	—	1	—	—	3000	3000	—	—
343	Dąbie	22	18	—	53	3	180	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	528	1	1	1	—	—	—	—	—
344	Dulcza wielka	54	9	500	36	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	320	—	—	—	—	500	—	—	—
345	Gawłuszowice	202	1	—	—	1	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
346	Krzemienica	33	8	—	45	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
347	* Malinie	43	3	—	38	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
348	* Rożniaty	48	17	—	68	4	40	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	310	—	1	—	—	—	—	—	—
349	Rzędzianowice	20	36	—	—	1	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
350	Rzochów	40	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	1680	—	1	1	—	—	3178	—	—
351	Trzciana	25	14	—	40	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
352	* Tuszów nar.	120	4	—	200	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	100	—	1	—	—	—	—	—	300	—
353	* Wojsław	20	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	20	120	—	1	—	—	—	—	—	—
354	Zdziarzec	32	17	—	500	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	464	1	1	—	—	—	600	—	—
	35. Mościska																																
355	Balice	59	5	2125	103	4	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	108	1	1	—	—	1000	1800	—	—
356	* Lipniki	85	28	—	225	5	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	126	—	—	—	—	—	—	12	—
357	Myślatycze	24	10	1600	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	150	62	—	1	—	—	1200	—	—	—
358	Pnikut	88	66	700	308	4	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	120	—	1	1	—	—	600	—	—	—
359	Podliski	120	7	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	119	—	—	—	—	—	—	—	—
360	* Sąd. wisznia	66	16	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1838	—	1	1	—	—	—	—	—
361	Strzelczyska	67	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	130	1	—	—	—	—	—	—	—
362	* Tamanowice	24	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	270	—	—	—	—	—	—	—	—
363	Trzcieniec	60	19	1000	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
364	* Złotkowice	16	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	36. Myślenice																																
365	Biała	54	16	—	—	1	357	600	554	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1306	—	1	—	—	—	1100	—	—
366	Bieńkówka	62	18	1395	64	6	462	1172	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1231	—	1	—	—	1200	—	—	—
367	Budzów	40	7	—	—	3	600	1000	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1640	1	1	—	—	—	1440	—	—
368	Bysina	16	22	—	145	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
369	Bystra	29	14	—	80	1	77	—	570	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	289	1	1	—	—	—	—	—	—
370	Głogoczów [9])	70	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
371	Górnawieś	44	18	3000	—	8	490	1838	—	—	—	—	1[10])	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1500	—	1	—	—	1200	—	—	—
372	Grzechynia	180	10	—	—	1	209	4392	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
373	Jachówka	129	58	2400	—	2	430	3201	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3010	—	1	—	—	1600	800	—	—
374	Jasienica	110	6	—	165	6	—	290	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—	20	—
375	Jawornik [11])	15	8	—	30	3	48	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	236	1	—	—	—	—	620	—	—
376	* Jordanów	113	46	—	40	3	2101	3614	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—	—	—
377	Krzyszkowice [4])	65	15	2000	—	4	1025	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	800	—
378	Krzywaczka [4])	26	13	—	16	4	258	2721	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	200	—	1	1	—	—	—	818	56	10
379	Łętownia	20	11	—	50	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	1	—	—	—	—	—	—
380	* Maków [12])	51	8	500	—	3	344	1292	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	54	—	—	1	—	500	1500	—	—
381	Osielec	59	10	—	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	160	590	—	—	—	—	—	—	—	—
382	Pcim	56	6	—	—	2	450	547	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
383	Raba wyżna	40	3	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	224	600	1	1	—	—	—	—	—	—
384	* Sidzina	51	20	—	—	2	50	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	100	143	1	1	—	—	—	—	—	—
385	* Skawica	20	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
386	* Spytkowice	116	5	1000	—	1	200	500	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	206	25	—	1	—	—	—	—	—	—
387	* Stróża	57	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) zakupuje i sprzedaje otręby, w r. 1900 za 3200 K; [2]) objęło dostawę szutru; [3]) stypendya dla czterech chłopców, wysłanych do szkoły koszykarskiej; [4]) dzierżawi propinacyę; [5]) dzierżawi opłatę konsumcyjną krajową od wina; [6]) sprowadzało węgiel, otręby, dachówki; [7]) sprowadziło wagon dachówek; [8]) w sprawozdaniu rocznem Towarzystwa za rok 1899 wiadomości o Żuklinie podane były przy Kółku rolniczem Kańczuga, które sprawozdania za r. 1899 nie nadesłało; [9]) zreorganizowane w lutym 1901; [10]) przerobiono 71190 l. mleka; [11]) sprowadziło wagon węgla; [12]) zakupiło kukurudzy i otręb za 1552 K.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	Czytel. Kółka roln. liczy: czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
388	Trzebunia	79	18	500	—	4	797	3720	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	—	1	1	—	—	500	—	200	—
389	Trzemeśnia	10	3	—	80	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
390	* Zawoja	808	6	—	383	4	300	1600	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	114	—	1	1	—	—	—	—	—	—
391	Żarnówka [1]	158	3	—	—	1	—	1192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	37. Nisko																																
392	Bieliny	45	1	—	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1048	—	1	1	—	—	1600	—	—
393	* Bojanów	11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1400	—	1	—	—	—	—	—	—
394	* Dąbrowica	20	11	—	45	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	130	—	—
395	* Jeżowe	70	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	317	—	—	—	—	—	—	—	—
396	* Kamień	108	30	2000	—	5	120	1162	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	200	—	—	—	—	2000	—	—	—
397	* Racławice	30	16	100	30	4	—	—	—	36	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	74	307	—	—	—	—	—	600	—	—
398	Wolina	15	10	—	35	2	73	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	38. Nowy Sącz																																
399	* Biegonice	12	18	—	120	9	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
400	* Chomranice	77	6	1600	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	220	234	1	1	—	—	2000	—	—	—
401	Czarny Potok	10	84	600	195	3	400	900	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	1	1	1	60	600	1000	80	—
402	Jakóbkowice	35	10	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	900	1	1	—	—	—	3000	—	—
403	* Janczowa	10	8	—	40	2	734	477	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
404	Krynica	55	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1792	—	1	1	—	—	10000	—	—
405	Łyczana	24	5	—	97	1	—	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	—	1	1	—	—	200	—	—
406	Łyczanka	21	16	—	25	5	—	860	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
407	* Marcinkowice	65	6	—	32	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	32	40	1	—	1	—	—	—	—	—
408	Michalczowa [2]	10	9	—	45	3	60	600	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
409	Mostki	20	10	800	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	56	—	—	—	—	—	1400	—	—	—
410	* Moszczenica niżna	23	14	—	34	2	64	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	24	570	—	—	—	—	—	205	—	—
411	Nawojowa	24	14	—	—	5	734	2020	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2200	—	1	—	—	—	—	—	—
412	* Obidza	13	24	—	35	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
413	Podegrodzie	35	65	750	150	5	600	—	180	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1250	1	1	1	—	900	2200	—	6
414	Świniarsko	16	12	—	45	3	474	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
415	Wola kosnowa	37	7	—	55	1	262	720	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	—	—	—	77	—	1400	—	—
416	Zabełcze	24	22	—	24	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
417	Zabrzeź	16	41	1200	25	2	25	—	—	60	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	100	—	1	1	1	—	1200	1600	—	—
	39. Nowy Targ																																
418	Białka	43	47	—	84	5	194	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1470	1	—	—	—	—	1000	—	—
419	Biały Dunajec	19	18	—	30	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	693	1	1	—	—	—	—	20	22
420	Bukowina [3]	25	1	—	25	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1592	1	—	—	—	—	1000	—	—
421	* Chochołów	20	18	—	23	1	440	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
422	*Czar. Dunajec	20	101	—	—	2	840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2811	—	1	—	—	—	—	—	—
423	* Długopole	16	9	—	—	1	680	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	45	370	—	—	—	—	—	—	—	—
424	Dział	29	1	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	114	—	—	—	—	—	146	—	—
425	* Groń	12	39	—	24	1	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—
426	Krościenko nad Dun.	100	46	—	100	7	480	1422	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	670	—	1	—	—	—	—	—	—
427	* Ludźmierz	16	5	600	77	1	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	—	1	1	—	—	—	—	—	—
428	Maruszyna	16	4	—	71	3	240	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	228	—	1	—	—	—	—	10	—
429	Odrowąż	44	12	—	—	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
430	Pieniążkowice	24	53	—	30	2	376	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
431	* Poronin [4]	120	13	8000	315	7	240	750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	8000	3000	600	—
432	Skrzypne	11	8	—	36	3	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	268	—	1	—	—	—	—	4	—
433	* Sromowce w.	27	20	—	—	1	195	234	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	228	—	1	—	—	—	200	—	—
434	Szaflary [5]	42	59	3000	59	8	776	1725	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	555	1	1	—	—	4000	2200	40	—
435	Szczawnica	98	37	10200	221	8	120	1040	212	—	—	—	—	1	—	—	1	2	1	—	1	—	—	—	3280	1	1	—	—	6000	3000	—	—
	40. Pilzno																																
436	Borowa	15	3	1200	—	1	—	1100	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1200	—	—	—
437	* Chotowa	15	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—
438	* Głowaczowa	10	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—
439	Grudna dolna	80	28	—	35	4	—	2500	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1000	1	1	—	—	—	600	—	—
440	Januszkowice	32	5	—	—	1	19	630	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—
441	* Jodłowa	63	12	—	70	3	60	1224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	68	811	—	—	—	—	—	—	—	—
442	* Klecie	23	16	800	42	3	—	680	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	460	1	1	—	—	1200	—	—	—
443	Lubcza	22	16	—	25	3	—	1240	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	320	—	1	—	—	—	—	—	—
444	* Łęki górne	114	55	2900	90	9	200	508	—	—	—	—	[6] 1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	2900	3762	112	20
445	Pilzno	60	27	—	350	4	354	1280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	410	—	1	—	—	—	6000	—	—
446	* Przeczyca	33	7	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	30	100	1	1	—	—	—	—	—	—
447	Wiewiórka	29	10	1200	100	2	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	300	1600	1	1	—	—	2000	2000	—	—
448	*Wola lub. [7]	12	1	1000	30	1	—	300	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1000	—	—	—
	41. Podhajce																																
449	Bieniawa	18	3	—	96	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
450	Dobrowody	38	33	400	152	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	80	—	—	—	—	—	400	—	—	—
451	Hnileze	63	3	—	40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—
	42. Przemyśl																																
452	Babice	20	48	—	135	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
453	Buszkowice	14	11	—	50	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
454	* Grochowce	60	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	300	—	1	1	—	—	—	—	—	—
455	Kniażyce	40	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
456	* Krasiczyn [8]	49	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
457	Krzywcza n. S.	15	76	—	430	5	75	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
458	Medyka	28	5	—	52	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	120	—	—	—	—	—	—	—	10	—
	43. Przemyślany																																
459	* Alfredówka	29	5	—	48	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	85	1	—	—	—	—	—	—	—
460	* Dobrzanica	22	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	251	—	—	—	—	—	—	—	—
461	* Kurowice	123	2	1430	45	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	142	—	—	—	—	—	—	—	—
462	* Pohorylce	25	48	—	150	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	36	—	—	—	—	—	200	80	—
463	* Połuchów w.	80	6	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	111	1	—	—	—	—	—	—	—
464	* Unterwalden	38	5	—	41	1	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	86	—	—	—	—	—	—	—	—
	44. Rawa ruska																																
465	Bełzec	45	9	420	—	2	74	552	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—
466	Tarnoszyn	18	58	—	240	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	400	—	—

[1]) Zakupiło kukurudzy i kartofli za 1840 K. [2]) Zakupiło 100 morgów lasu. [3]) Zakupiło skór na krypcie za 267 K. [4]) Sprowadziło wagon mąki, wagon otręb, $^{1}/_{2}$ wagonu kukurudzy, wyrobów wełnianych z Tyńca za 160 K. [5]) Zakupiło skór na krypcie za 205 K. [6]) Przerobiono 74.000 l. mleka. [7]) Dzierżawi propinacyę. [8]) Zreorganizowano w styczniu 1901.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
	45. **Rohatyn**																																
467	Bybło	98	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—
468	Firlejów	26	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
469	Ludwikówka	75	19	160	24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	171	1	—	—	—	—	300	—	—
470	Słoboda kąkoln.	94	41	1200	80	2	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	373	1	—	—	—	—	—	—	—
	46. **Ropczyce**																																
471	Brzeziny	64	13	—	100	7	76	955	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
472	Bystrzyca dol.	18	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—
473	Góra ropczycka	40	18	—	200	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	196	—	1	1	—	—	—	—	100
474	* Grabiny	13	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	855	—	1	—	—	—	—	—	—
475	* Kamionka	32	19	—	25	3	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	20	—	—	—	—
476	* Klęczany	33	12	—	40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	48	222	—	—	1	—	—	400	—	—
477	Lubzina	13	4	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
478	Mała	39	45	—	212	3	40	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	424	—	1	—	—	—	400	—	—
479	* Nagoszyn	24	3	—	40	1	—	887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
480	* Nawsie	20	11	—	—	1	20	470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	48	1	—	—	—	—	400	—	—
481	Niedźwiada [1]	29	6	—	45	2	147	1164	360	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	270	—	1	—	—	—	800	—	—
482	Ocieka	33	32	150	95	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	631	—	1	1	—	—	—	—	—
483	Olchowa	22	8	—	38	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	370	—	—	—	—	—	—	—	—
484	Paszczyna	14	1	—	40	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	—	—
485	* Zawada	18	5	—	148	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—
486	* Żdżary	12	3	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	47. **Rudki**																																
487	* Czernichów	21	29	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	240	—	1	—	—	—	600	—	—
488	* Kupnowice n.	10	2	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	—	—	1	—	—	—	—	40
489	* Laszki zawiązane	55	3	1300	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	355	1	1	—	—	1200	1000	—	—
490	Milczyce [2]	30	11	—	65	3	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	133	1	1	—	—	—	400	—	—
491	Pohorce	40	24	—	200	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	300	—	1	1	—	—	—	—	—	—
492	Rudki	51	13	—	29	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	505	—	—	—	—	—	2000	28	—
493	* Tuligłowy	42	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	48. **Rzeszów**																																
494	* Baryczka	15	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
495	Błażowa dolna	25	12	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	—	1	—	80	—	250	—	—
496	Borek stary	32	72	—	130	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	222	1	1	—	—	—	—	—	—
497	Chmielnik [3]	76	59	1600	346	8	—	1650	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2100	1	1	1	600	1600	5000	400	—
498	Czudec	27	6	—	42	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3596	—	1	1	—	—	4100	—	—
499	Dobrzechów	64	22	—	98	3	647	582	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	1958	1	1	1	—	—	2800	—	11
500	Grodzisko	87	18	600	—	2	215	2270	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	4494	2	—	—	—	360	2592	—	—
501	Gwoźnica gór.	22	3	1100	12	1	60	1140	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2200		1	—	—	1200	—	—	—

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
502	Kąkolówka [4]	24	17	—	40	1	—	1200	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	1	1	—	200	—	—	—	—
503	* Kraczkowa	39	1[illegible]	—	—	1	40	606	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	56	1	—	—	—	—	—	—	—
504	Lubenia [5]	11	31	120	33	3	30	42	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	200	580	—	—
505	Lutcza	24	20	1200	30	3	40	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2306	—	1	1	—	1200	1600	2418 [6]	—
506	Łąka	24	12	—	20	4	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	832	—	1	—	—	—	—	—	40
507	* Malawa	14	64	—	30	2	12	60	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
508	Mrowla [7]	36	20	600	21	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1173	—	1	—	—	600	800	—	40
509	Niechobrz	24	34	—	107	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
510	Nowawieś czud.	18	7	1800	45	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2800	—	—	—	—	500	1320	—	—
511	Piekarówka z Wyżnem	25	5	—	44	3	—	703	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
512	Przewrotne	20	8	—	110	3	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1271	1	1	—	—	—	1000	30	—
513	Pstrągowa	27	52	—	36	5	—	1500	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	600	—	1	1	—	—	1000	—	—
514	Rudna mała	32	8	624	60	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1210	1	1	1	—	500	700	—	—
515	* Straszydło [8]	10	22	200	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	200	200	—	—
516	* Strzyżów	126	17	—	63	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	16213	—	1	1	—	—	20181	—	450
517	Trzciana	70	12	2382	235	5	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	—	—	—	5307	1	1	—	—	1600	3000	—	33
518	Wola kąkolowska	25	8	—	72	1	85	990	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—
519	* Wysoka [9]	120	18	—	—	1	25	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	836	1	—	—	—	—	1600	30	—
	49. **Sambor**																																
520	Bereźnica	37	5	—	126	2	—	386	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	90	215	—	—	—	—	—	300	—	—
521	Biskowice	112	7	8000	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 [10]	—	—	—	—	1	—	—	—	1205	—	1	—	—	1800	1954	—	—
522	* Burczyce n.	12	1	—	40	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
523	Czukiew	41	35	—	136	2	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	500	200	—
524	Czyszki	28	4[illegible]	—	42	1	49	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	142	—	—	—	—	—	600	10	—
525	* Hordynia rustyk.	32	7	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	356	—	—	—	—	—	300	—	—
526	Kalinów	65	64	600	60	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2524	1	1	1	—	600	3486	—	—
527	* Nadyby	84	22	160	160	8	—	—	200	—	8	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	426	—	—	—	—	250	700	—	45
528	Sambor-Dolnia	133	18	1600	63	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1514	—	1	1	—	1600	—	—	—
529	Sambor-Powodowa	57	66	1200	250	5	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	961	1	1	—	—	600	—	—	—
530	Sambor-Średnia	45	57	1372	50	4	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	445	1	1	1	—	1200	—	—	—
531	Sąsiadowice	34	11	100	—	1	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	12	1	1	1	—	—	—	—	—
532	Strzałkowice	44	4	1000	—	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	304	1	1	1	—	528	—	—	—
533	* Stupnica	32	26	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	182	—	—	—	—	—	—	—	—
534	Uherce zapłat.	43	5	—	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—
535	Wojutycze	99	4	—	184	3	229	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	508	—	—	—	—	—	1400	—	230
536	Wola błażowska dolna	22	9	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	96	1	1	—	—	—	—	—	—
537	Wola błażowska górna	12	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	50. **Sanok**																																
538	Bażanówka [11]	150	13	1928	153	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	258	—	—	—	—	1000	400	—	—
539	Besko	150	9	—	40	5	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	160	1	1	—	400	—	—	—	80
540	* Bukowsko	20	34	—	250	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
541	Długie	152	13	500	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2604	—	—	—	—	600	1800	—	—
542	Dudyńce	30	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	98	—	—	—	—	—	—	—	—
543	* Falejówka	68	22	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	150	1	—	—	—	—	—	—	—
544	Głębokie	57	46	—	—	1	—	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	620	1	—	—	—	—	—	—	—
545	* Jędruszkowce	26	3	400	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
546	Klimkówka	130	6	—	28	1	970	—	—	—	—	—	1 [12]	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	4463	1	—	—	—	—	4000	—	—

[1]) Sprowadziło wagon dachówek. [2]) Dzierżawi propinacyę. [3]) Dzierżawi propinacyę. [4]) Przerobiono 72.000 l. mleka. [4]) Dzierżawi propinacyę. [5]) Zakupiło gruntu 24 morgów. [6]) Na budowę kościoła. [7]) Zakupuje otręby wagonami. [8]) Dzierżawi propinacyę. [9]) Zakupiło żelaza za 850 K. [10]) Za 5400 K. [11]) Zakupiło 3 morgi lasu za 2600 K. [12]) Przerobiono 140000 l. mleka.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł:	Czytel. Kółka roln. liczy: czasopism:	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 (za kwotę w koron.): Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia (na kwotę w kor.): Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra (w koron.): kościelne i cerkiewne	inne
547	Królik polski	32	45	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	408	—	—	—	—	—	—	—	—
548	Mileza	50	19	200	37	3	23	—	104	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	121	1	—	—	—	400	—	—	—
549	Niebieszczany	32	2	100	118	1	—	1200	338	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	500	1	—	—	—	—	2000	200[1]	—
550	Nowosielce	72	14	400	42	4	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	574	1	—	—	—	300	—	—	—
551	* Nowotaniec	44	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	366	1	—	—	—	—	—	—	—
552	Pakoszówka	55	59	1400	35	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	392	1	—	—	—	—	—	—	—
553	* Posada górna	100	24	—	10	3	220	600	500	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	2	—	—	—	2013	1	—	—	—	—	—	—	40
554	Posada jaćmier.	130	62	2400	110	2	288	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2083	1	1	1	—	2400	1600	—	—
555	* Posada sanoc.	40	6	—	247	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
556	Posada zarszyń.	97	43	481	30	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	614	1	—	—	—	800	—	—	—
557	* Rymanów	167	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2601	—	1	—	—	—	1358	100	—
558	* Tyrawa solna	43	16	—	80	6	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
559	Zagórz	88	36	—	194	6	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2811	1	1	1	—	—	6000	—	—
560	* Zarszyn	85	13	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1052	—	1	—	—	—	—	—	—
	51. Skałat																																
561	* Dorofijówka	87	27	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
562	Hałuszczyńce	45	19	—	400	5	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	106	—	—	—	—	—	600	—	—
563	Panasówka	72	15	—	107	2	36	—	16	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	52 Sokal																																
564	Bobiatyn	26	25	—	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
565	* Hatowice	11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
566	Horbków	20	18	—	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
567	Horodłowice	32	13	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	21	360	—	—	—	—	—	—	—	—
568	Konotopy	28	6	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
569	Kopytów	24	25	—	40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
570	Łubów	10	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
571	Peretoki bar.	30	17	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
572	Perwiatycze	17	15	—	27	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
573	Spasów	26	24	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
574	Steniatyn	82	12	—	72	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
575	* Tartaków m.	26	23	—	40	6	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	2000	—	1	—	700	—	7744	—	—
576	Tartaków wieś	20	19	—	35	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
577	Tartakowiec	22	17	—	24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
578	Waręż wieś	12	3	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	400	—	—	—	40	—	—	—	—
	53. Stanisławów																																
579	Delejów	41	33	—	130	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	100	—
580	Jezupol	40	4	1600	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	800	400	—	—
581	* Knihinin gór.	45	50	—	280	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	785	—	—	1	—	—	—	100	50
582	Knihinin kol.	42	9	—	96	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
583	Meducha	118	16	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	121	—	—	—	—	—	—	—	—
	54. St. Sambor																																
584	Felsztyn	76	60	—	445	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	106	—	1	1	—	—	1600	10	—
585	Posada chyr.	13	14	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	900	1	1	1	—	—	—	—	—
586	Wołcza dolna	35	10	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	118	70	—	—	—	60	—	600	—	—
	55. Stryj																																
587	* Sokołów	42	16	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1517	—	1	—	—	—	2200	—	—
	56. Tarnobrzeg																																
588	Antoniów i Pn.	21	50	1200	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	—	1	—	—	1200	—	20	—
589	* Chmielów	20	12	—	25	3	75	—	220	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	100	50	—	1	—	—	—	—	—	—
590	Dąbrówka pn.	37	2	600	35	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	600	400	—	—
591	Dęba	21	40	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	140	260	—	1	—	—	—	—	—	—
592	Gorzyce [1])	40	64	1431	40	5	116	—	180	—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	100
593	* Jamnica	62	5	1200	82	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	36	—	—	1	—	—	1200	—	—	—
594	* Nadbrzezie	33	15	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	174	—	—	1	—	—	—	—	—	—
595	* Piaski	68	10	408	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	140	—	—	—	—	600	—	—	—
596	Rzeczyca długa	12	14	—	40	3	80	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	36	200	—	1	—	—	—	600	—	—
597	Siedleszczany	33	17	—	41	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	22	52	—	1	—	—	—	—	—	—
598	Stale	18	11	140	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	80	50	—	1	—	—	140	100	—	—
599	Suchorzów	30	8	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	1	—	—	—	—	—	—
600	Trześń	102	35	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	120	2	1	1	—	—	—	600	—	—
601	Wielowieś	43	14	—	400	3	130	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	1	—	60	250	—	1	—	260	—	—	—	—
602	Witkowice	30	38	172	35	2	150	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	188	1	1	—	—	—	400	40	—
603	Wrzawy	30	3	1600	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1600	636	—	—
604	* Zakszów	35	10	—	35	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	95	—	—	—	—	—	—	—	—
605	Zaleszany	38	7	—	—	2	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—
606	Żabno	12	1	—	59	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
607	* Żupawa	47	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	30	80	—	—	—	—	—	—	—	—
	57. Tarnopol																																
608	* Baworów	35	32	—	380	4	—	—	70	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	40	800	1	1	—	—	—	800	—	5
609	Józefówka	23	6	—	25	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
610	Łozowa [2])	32	23	—	300	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
611	* Łuka wielka	40	67	800	80	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	—	100	—	1	—	—	—	—	—	—	—
612	* Mikulińce	89	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2000	—	1	—	—	—	800	—	—
613	* Poczapińce	74	49	—	270	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	58. Tarnów																																
614	Janowice	32	6	—	262	5	500	1400	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	50	—	1	1	—	—	—	800	—	—
615	Jodłówka tuch.	16	6	444	30	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
616	Kowalowa	39	54	—	—	1	237	1815	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
617	Lisia góra	85	4	3900	50	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	658	—	1	—	—	—	1400	—	20
618	* Łękawica [3])	35	20	—	235	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
619	Pawęzów	54	26	—	—	2	—	—	—	—	640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	144	676	1	1	—	—	—	1200	—	—
620	Poręba radlna	36	10	—	50	3	—	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	180	80	1	1	—	—	—	—	20	—
621	* Ryglice	10	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
622	* Rzuchowa	37	11	—	403	2	25	50	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
623	Siemiechów	24	38	—	—	3	—	2410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—

[1]) Zakupiło drzewa za 400 K. [2]) Objęło dostawę szutru za 4000 K. [3]) Dzierżawi propinacyę.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł	czasopism	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
624	Skrzyszów	40	2	1000	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	320	1000	1	1	1	—	—	—	—	—
625	Szynwałd [1])	25	5	8000	250	16	250	600	—	—	—	—	1 [2]	—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	8000	—	480	—
626	* Wola pogórska	17	10	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
627	Żukowice n.	53	34	—	35	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1100	—	—	—	—	—	—	8	—
	59. **Tłumacz**																																
628	Czarnołożce	40	16	2800	100	3	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	2800	—	—	340
629	* Olesza	29	16	60	40	3	46	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	180	1	—	—	—	—	600	—	—
630	Pszeniczniki	60	6	400	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	230	—	1	—	—	—	400	400	—	—
631	* Tłumacz	56	24	—	700	4	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2100	—	1	1	—	—	14000	100	—
632	Tyśmienica	45	13	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	800	—	1	1	—	—	1200	—	—
	60. **Trembowla**																																
633	* Boryczówka	14	7	150	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	198	1	1	1	—	—	—	—	—
634	* Brykuła stara	65	8	—	45	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	—	—	—	400	—	294	—	—
635	Budzanów	51	32	—	60	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—
636	* Janów	28	12	—	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
637	Łoszniów [3])	65	66	600	356	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
638	* Plebanówka	51	23	—	70	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
639	* Wierzbowiec	52	2	—	50	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	61. **Wadowice**																																
640	* Barwałd g.	13	5	—	93	1	—	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
641	Barwałd średni	88	10	2766	40	4	880	4290	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	800	1	1	—	—	2766	3028	—	30
642	Brzezinka	65	28	—	145	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	59	—	1	—	—	—	—	—	—
643	* Chocznia	221	9	—	—	2	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
644	Facimiech	30	16	—	30	2	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
645	Frydrychowice	112	23	800	250	4	1260	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	100	—	1	1	—	—	—	—	150	70
646	Głębowice	11	4	—	25	1	465	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
647	Inwałd [4])	114	18	—	—	2	—	166	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
648	* Klecza górna	89	14	—	—	4	710	3346	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1031	1	1	—	—	—	—	—	—
649	Krzęcin [5])	70	54	400	100	3	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—
650	Marcyporęba [6])	30	5	10060	40	5	1290	968	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	9255	2	1	—	—	—	—	—	—
651	* Ochodza [7])	40	36	250	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	160	—	1	1	—	—	—	—	—
652	* Pobiedr [8])	71	6	—	36	5	932	1003	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	228	—	1600	—	—
653	* Podolsze	24	12	1200	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	220	1400	1	1	—	—	1100	1000	—	60
654	Ponikiew	189	2	—	78	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
655	* Przytkowice	16	7	1600	—	3	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	84	—	1	—	—	1000	—	180	—
656	* Roczyny	81	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15	—	—	1	—	—	—	—	—	—
657	Ryczów	38	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	160	—	1	—	—	—	—	—	—
658	Stanisław d.	80	22	—	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
659	* Stryszów	80	4	300	—	1	—	2072	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	877	1	1	—	—	—	—	—	—
660	Sułkowice	174	26	1200	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	288	—	1	1	—	—	1200	200	—	—
661	Targanica	26	16	112	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	300	10	1	1	—	—	—	400	—	—
662	Tłuczań [9])	106	19	—	—	1	2194	775	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	191	1	—	—	—	—	—	—	—
663	* Woźniki [10])	54	13	—	166	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	300	1	1	—	—	—	—	—	—
664	* Wysoka	16	3	1200	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	230	1	1	1	—	1200	1600	—	—
665	Zagórnik	160	21	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	80	485	1	1	—	—	—	—	—	—
666	Zembrzyce	104	32	—	44	3	362	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1600	—	1	—	200	—	—	30	12
	62. **Wieliczka**																																
667	* Biskupice	18	6	—	115	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
668	* Bodzanów	54	25	—	150	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	69	—	—	—	—	—	—	—	—
669	Buków	10	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
670	* Chorowice	15	1	—	44	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
671	* Gdów	43	1	—	50	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
672	* Grabie	60	12	200	210	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	200	—	1	—	—	—	—	—	200	—
673	* Kawec	44	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	694	—	—	—	—	—	—	—	—
674	* Koźmice w.	27	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—
675	Krzyszkowice	45	6	—	44	3	446	134	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
676	Łagiewniki	10	6	—	50	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
677	* Mogilany	60	47	440	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
678	Ochojno dolne	16	4	—	38	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	60	50	1	1	—	—	—	—	—	—
679	* Podstolice	60	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	1	1	—	—	—	—	—	—
680	Raciborsko	30	9	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	50	20	1	1	—	—	—	80	—	—
681	* Raciechowice	30	1	—	25	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
682	Radziszów	178	3	1600	—	2	120	580	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	320	1	1	—	800	1600	2000	600	—
683	Świątniki g.	45	4	—	—	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2369	—	—	—	—	—	1000	—	—
684	Swoszowice	34	20	—	60	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
685	Tyniec	142	18	—	215	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	—	—	1	—	—	—	—	—	—
686	* Węgrzce w.	19	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
687	* Włosań	10	17	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—	1	—	—	—	—	—	—
688	Wróblowice	43	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	350	1	1	—	—	—	—	—	—
689	Zagórze	110	12	—	30	1	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	51	1	—	—	—	—	—	—	—
690	Zakliczyn [11])	52	8	—	—	5	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	200	1	1	1	—	—	—	320	—
	63. **Zaleszczyki**																																
691	Burakówka	25	32	—	128	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
692	* Lisowce	31	21	—	123	5	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
693	Słobódka	35	30	—	102	1	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	64. **Zbaraż**																																
694	Jacowce	49	13	—	68	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	65. **Złoczów**																																
695	Firlejówka	191	5	—	48	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2304	—	1	—	234	—	3522	815	—
696	* Kondratów	32	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—
697	* Nesterowce	32	3	—	32	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
698	Olesko	57	18	—	60	3	300	—	100	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	890	—	1	—	—	—	—	—	—
699	Tustogłowy	32	9	—	33	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
700	* Wicyń	75	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—
701	Złoczów	25	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1238	—	1	1	—	—	—	—	10

[1]) dzierżawi propinacyę za 600 K; [2]) przerobiono 48586 l. mleka; [3]) wysłało na własny koszt dwóch uczniów do warsztatów sukienniczych w Rakszawie; [4]) zakupiło ziemniaków za 600 K; [5]) utrzymuje skład węgli; [6]) dzierżawi propinacyę; [7]) dzierżawi propinacyę; [8]) sprowadziło 8 wagonów węgli; [9]) sprowadziło wagon węgli; [10]) sprowadziło wagon węgli; [11]) zakupiono koksu i zboża za 2000 K.

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytel. Kółka roln. liczy: dzieł:	Czytel. Kółka roln. liczy: czasopism:	Kółko rolnicze sprowadziło w r. 1900 za kwotę w koron.: Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	drzew owoc.	drenowano na morgach	Kółko rolnicze posiada: szpichlerz	mlecz. spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożyczk. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklep Kółka roln.: w własnym zarz.	wydzierżaw.	prywat. własność	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się: Trafika tytoniu	Sprzedaż wina	Napoi słodzonych	zakupno zboża za kwotę	Ubezpieczenie od ognia na kwotę w kor.: Domu	Towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koron.: kościelne i cerkiewne	inne
	66. Żółkiew																																
702	* Herawiec	23	7	—	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—
703	* Kłodno	42	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	67 Żydaczów																																
704	* Hanowce	31	25	—	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	—	—
705	* Kornelówka	11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
706	Machliniec	52	64	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	320	—	—	—	—	—	—	450	—	—
707	* Nowesioło	21	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	266	810	—	—	—	—	—	—	—	—
708	Ruda koch. [1])	101	16	—	600	10	256	60	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2400	—	—
709	Żurawno	59	13	—	50	2	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1150	—	1	—	—	—	2440	—	—
710	Żyrawa	25	1	—	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	518	—	—	—	—	—	—	—	—
	68. Żywiec			—																												—	—
711	Cieńcina [2])	42	20	—	20	2	600	360	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1400	—	—	—	300	—	200	—	—
712	Cisiec [3])	90	21	—	60	3	100	1000	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—
713	Gilowice	182	49	1000	25	2	—	1096	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	100	—	1	1	1	—	—	—	—	—
714	Krzyżowa	25	12	—	—	5	188	547	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
715	Lipowa [4])	18	17	—	44	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	550	—	1	—	—	—	1000	—	—
716	Rajcza [5])	26	8	5000	—	4	2[illegible]0	700	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	19195	1	1	1	—	6000	8000	—	—
717	Rycerka dol. [6])	16	20	—	92	2	[illegible]	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	500	1	—	—	—	—	—	—	—
718	* Rychwałd	32	6	1200	—	3	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	200	—	1	1	—	—	1200	500	600	—
719	Słotwina	20	12	2400	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	25	280	1	—	—	—	2400	720	—	—
	Husiatyn																																
720	Chorostków	54	54	—	100	3	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	558	—	1	—	—	—	2400	—	—
	Łańcut																																
721	Budy łańcuckie	80	12	—	44	4	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	1	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
722	Studzian [7])	19	5	—	56	3	—	—	444	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	156	—	—	—	—	—	—	—	—
	Złoczów																																—
723	Kniaże	19	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	558	—	1	1	—	—	—	—	—

[1]) zakupiło las za 2300 kor.. [2]) dzierżawi propinacyę, [4]) zakupiło ziemniaków za 720 kor., [4]) dzierżawi propinacyę, [5]) dzierżawi propinacyę, [6]) zakupiło wagon ziemniaków, [7]) zakupiło siewnik rzędowy dla członków za 440 kor.

UWAGA. Cztery ostatnie sprawozdania od l. 720—723 nadeszły po ukończeniu zestawień z odnośnych powiatów; przy sumarycznych zestawieniach z całego kraju i z powiatów zostały jednak uwzględnione

Sumaryczne zestawienie.

Złożyło sprawozdanie z czynności za 1900 r. z 68 powiatów Kółek rol. . . . 723

W porównaniu z rokiem 1898 więcej o 383

W porównaniu z rokiem 1899 więcej o 193

Wyżej wyszczególnione 723 Kółka liczą członków 34.296

Wyżej wyszczególnione 723 Kółka odbyły w 1900 r. zebrań:

ogólnych 2.985

zwyczajnych 6.487

zarządu 3.985

Razem zebrań 13.457

Wartość własnych budynków Kółek rolniczych wynosi . . . . K. 346.091

Wartość własnych budynków powiększyła się w porównaniu z r. 1899 o . K. 63.188

Biblioteki Kółek rolniczych liczą dzieł (r. 1899 — 40.098) 47.385

Kółka rolnicze prenumerowały czasopism (r. 1899 — 1.402) 1.813

Kółka rolnicze sprowadziły w r. 1900:

nasion za kwotę (r. 1899 K 46.090) . . . . K. 78.820

nawozów sztucznych za kwotę (r. 1899 K 124.922) . . . . „ 160.247

maszyn i narzędzi rolniczych za kwotę (r. 1899 K 10.268) . . . . „ 12.224

drzew owocowych za kwotę . . . . „ 988

Kółka rolnicze przeprowadziły drenowanie na morgach 1.472

Z 723 Kółek rolniczych posiadają:

szpichlerz 11

mleczarnię spółkową 12

piekarnię „ 7

rzeźnię „ 107

Kasę pożyczkową lub Spółkę, nienależącą pod Patronat . . . 38

Spółkę oszczędności i pożyczek pod Patronatem Wydziału kraj. . 30

ochotniczą straż pożarną 63

sikawek 78

dzierżawią myto 10

Kółka rolnicze posiadają:

sklepów prowadzonych w własnym zarządzie*) . . 410

oddanych w dzierżawę 170

Prywatnych sklepów z zezwoleniem używania firmy „Kółka“ istnieje . . 59

Kółek rolniczych bez sklepu istnieje 112

Udziały złożone na przedsiębiorstwa handlowe wynoszą (r. 1899—317.783) . K. 384.667

Z dzierżawy sklepów wpłynęło do kasy Kółek rol. (r. 1899—10.436) . . „ 21.504

Trafikę posiada sklepów Kółek rolniczych (r .1899—175) 257

Sprzedaż wina lub wyszynk prowadzi sklepów Kółek rol. (r. 1899 – 238) . . 319

Sprzedaż napoi słodzonych „ „ „ (r. 1899—64) . . 103

Dzierżawę propinacyi objęło Kółek rol. (r. 1899—17) 22

Zakupiono zboża w Kółkach za . . . . K. 22.506

Ubezpieczono od ognia:

własne budynki Kółek rolniczych na kwotę (r. 1899 K. 175.688) . . . K. 213.528

towary w sklepach Kółek roln. „ „ (r. 1899 K. 302.849) . . . . „ 403.255

Kółka rol. złożyły w r. 1900 na potrzeby kościołów . . . . K 15.600

„ „ „ na cele ogólnego dobra . . . . „ 4.793

Razem . . . . . . K. 20.393

---

*) Niektóre Kółka, jak wykazuje szczegółowe zestawienie, prowadzą po dwa sklepy.

Sumaryczne zestawienie ze sprawozdań Kółek rolniczych według powiatów.

Liczba porządkowa	Powiat	Zawiązano Kółek po $^{31}/_{12}$ 1899	Z nich przestało istnieć	Pozostaje Kółek z d. $^{31}/_{12}$ 1899	Nadesłało spraw. za r. 1900	Nadesłało spraw. za r. 1899	Ze sprawozdań 1899 r. brakuje	Przybyło sprawozdań w porównaniu z r. 1899	Nie nadesłały sprawozdania za r. 1900	Ilość członków	Ilość posiedzeń: ogólnych	Ilość posiedzeń: zwyczajnych	Ilość posiedzeń: Zarządu	Wartość własnych budynków	Czytelnia Kółka rolniczego liczy: dzieł	Czytelnia: czasopism	Kółka rolnicze sprowadziły w r. 1900 za kwotę w koronach: nasion	nawozów sztucznych	maszyn rolniczych	drzew owocowych	drenowano na morgach
I.	Biała	33	3	30	17	14	—	3	13	1563	94	113	140	16531	973	47	6401	4703	250	18	3
II.	Bóbrka	9	2	7	3	2	—	1	4	155	7	7	11	16000	472	17	160	919	—	24	—
III.	Bochnia	42	5	37	23	18	—	5	14	1315	119	233	89	15980	1882	57	2669	6677	240	120	—
IV.	Bohorodczany	1	1	—	—	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V.	Borszczów	3	2	1	—	—	—	-	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI.	Brody	6	4	2	2	2	—	—	—	120	10	75	8	860	208	7	40	—	—	—	—
VII.	Brzesko	42	7	35	25	21	4	8	10	697	199	165	161	3470	1210	69	1748	4572	700	—	—
VIII.	Brzeżany	8	2	6	3	2	—	1	3	127	11	6	7	—	383	8	120	—	—	-	—
IX.	Brzozów	26	3	23	12	6	2	8	11	610	52	115	98	6145	389	27	1865	-	345	—	—
X.	Buczacz	27	—	27	20	15	3	8	7	846	134	343	138	6420	1412	49	172	18	—	—	—
XI	Chrzanów	38	5	33	16	16	3	3	17	864	70	151	195	1600	769	39	4687	265	96	47	—
XII.	Cieszanów	7	5	2	1	1	—	—	1	40	5	15	4	—	250	4	75	—	240	—	—
XIII.	Czortków	11	4	7	2	4	2	—	5	199	1	6	—	—	50	4	19	—	—	—	—
XIV.	Dąbrowa	26	5	21	14	8	—	6	7	511	61	127	97	16402	329	10	1066	1027	210	—	—
XV.	Dobromil	12	4	8	4	2	—	2	4	198	5	8	24	2400	260	10	140	1126	—	—	—
XVI.	Dolina	4	3	1	1	1	—	—	—	61	1	—	2	400	283	4	—	—	—	—	—
XVII.	Drohobycz	10	5	5	1	1	—	—	4	240	3	11	—	11947	400	4	—	—	—	—	—
XVIII.	Gorlice	20	8	12	12	6	—	6	—	464	32	42	84	19204	642	30	3530	7003	80	—	—
XIX.	Gródek	14	5	9	7	4	—	3	2	216	20	124	20	2700	267	10	18	673	—	—	—
XX.	Grybów	19	1	18	7	5	—	2	11	216	44	108	60	4800	282	22	1342	5248	—	4	—
XXI.	Horodenka	6	3	3	3	.	—	3	—	99	6	10	14	—	289	5	72	300	120	40	—
XXII.	Husiatyn	5	—	6	4	4	1	2	1	209	19	49	18	—	430	13	—	—	200	40	—
XXIII.	Jarosław	28	2	26	15	13	—	2	11	543	63	125	45	3539	677	26	771	200	568	10	—
XXIV.	Jasło	45	7	38	27	21	4	10	11	1041	186	308	168	19432	1412	69	3723	7925	246	—	151
XXV.	Jaworów	3	1	2	2	1	—	1	—	44	8	12	8	—	70	2	—	—	—	—	400
XXVI.	Kałusz	13	3	10	3	1	—	2	7	65	6	18	8	—	110	8	—	—	—	—	—
XXVII.	Kamionka strum.	10	2	8	5	2	—	3	3	218	12	125	31	1200	474	28	461	15	—	—	—
XXVIII.	Kolbuszowa	19	3	16	9	3	—	6	7	332	24	98	94	306	467	16	552	2071	300	30	—
XXIX.	Kołomyja	3	1	2	2	-	—	2	—	49	13	7	—	-	144	4	—	—	—	—	—
XXX.	Kossów	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXXI.	Kraków	37	7	30	22	16	1	[illegible]	8	761	50	206	153	17436	2410	57	1706	276	232	60	240
XXXII.	Krosno	30	2	28	17	15	3	5	11	780	84	187	178	5862	826	52	2083	2307	453	—	7
XXXIII.	Limanowa	41	5	36	19	18	4	5	17	564	82	100	112	5518	1495	49	4871	12518	379	30	—
XXXIV.	Lisko	13	3	10	1	3	2	—	9	24	—	1	-	100	—	2	12	—	62	—	—
XXXV.	Lwów	30	5	25	14	9		5	11	597	52	134	52	544	1253	36	448	—	—	60	—
XXXVI.	Łańcut	38	3	35	28	17	1	12	7	1397	95	227	103	11905	3008	62	1758	2326	768	100	—
XXXVII.	Mielec	35	5	30	15	13	3	5	15	774	57	52	86	3900	1157	27	829	500	—	-	—
XXXVIII.	Mościska	19	3	16	10	6	—	4	6	609	46	74	43	5425	676	29	212	—	-	—	—
XXXIX.	Myślenice	42	2	40	27	20	—	7	13	2478	128	69	153	10795	1084	70	8202	27837	1756	30	—
XL.	Nadwórna	3	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XLI.	Nisko	25	10	15	7	2	-	5	8	299	22	27	22	2100	150	19	193	1162	54	36	—
XLII.	Nowy Sącz	43	6	37	19	16	4	7	18	527	76	206	92	4950	922	54	3663	6527	320	118	—
XLIII.	Nowy Targ	35	7	28	18	11	—	7	10	682	71	315	105	21800	1130	57	5407	7931	212	—	—
XLIV.	Pilzno	22	3	19	13	6	—	7	6	508	95	125	32	7100	742	34	820	9462	144	—	—
XLV.	Podhajce	15	4	11	3	6	3	—	8	119	6	27	6	400	288	5	—	—	—	—	—
XLVI.	Przemyśl	18	5	13	7	6	1	2	6	226	21	106	29	—	667	19	75	—	—	—	—
XLVII.	Przemyślany	22	8	14	6	1	1	6	8	317	30	26	14	1430	334	10	39	—	—	—	—
XLVIII.	Rawa ruska	6	3	3	2	2	—	—	1	63	7	53	7	420	240	5	74	552	—	—	—
XLIX.	Rohatyn	15	4	11	4	6	2	—	7	293	10	19	40	1360	104	6	8	—	—	—	—
L.	Ropczyce	26	8	18	16	9	—	7	2	424	60	47	79	150	993	32	356	4076	360	41	--
LI.	Rudki	11	2	9	7	4	1	4	2	249	20	34	31	1300	384	11	5	—	—	—	—
LII.	Rzeszów	46	6	40	26	20	--	6	14	1017	124	330	120	10226	1609	69	1114	11623	392	30	3

Liczba porządkowa	Powiat	Kółka rolnicze posiadają: szpichlerz	mleczarnię spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożycz. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklepy Kółek rolniczych: we własnym zarządzie	wydzierżawione	prywatna własność	Z dzierżaw sklepów wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepach Kółek rol. znajdują się: Trafiki tytoniu	Sprzedaż wina	Sprzedaż napoi słodzon.	Zakupna zboża za kwotę	Ubezpiecz. od ognia na kwotę w koronach: domów	towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koronach: kościelne i cerkiewne	inne
I.	Biała	—	—	1	3	—	7	8	—	-	10	2	—	270	3403	5	7	1	--	7928	5800	670	241
II.	Bóbrka	1	—	1	1	—	—	—	1	—	1	1	—	700	4500	2	2	2	..	9000	6200	—	24
III.	Bochnia	—	2	—	4	-	1	3	2	—	12	7	3	833	2138	14	9	—	1570	8830	2400	144	300
IV.	Bohorodczany	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V.	Borszczów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—
VI.	Brody	-	—	-	-	—	—	—	—	—	2	—	-	—	1057	—	—	—	—	—	1000	-	20
VII.	Brzesko	—	1	—	7	—	3	4	1	2	12	1	6	10	11773	8	9	1	700	3600	9520	—	20
VIII.	Brzeżany	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	210	—	—	—	..	—	1200	—	—
IX.	Brzozów	—	—	—	2	1	1	1	1	—	9	—	3	—	5791	6	5	3	750	3000	5800	100	60
X.	Buczacz	1	—	—	1	—	2	3	—	3	15	4	1	546	6334	—	2	1	—	2000	4095	134	122
XI	Chrzanów	1	—	1	—	—	—	—	—	1	12	2	1	110	2451	3	12	1	5756	1600	11557	1910	8
XII.	Cieszanów	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4000	—	1	1	—	—	4000	—	—
XIII.	Czortków	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
XIV.	Dąbrowa	—	—	—	5	..	—	—	—	—	11	2	1	260	8280	3	12	3	—	4200	9040	—	712
XV.	Dobromil	—	—	—	1	—	1	1	1	1	3	1	—	100	2771	1	3	1	—	1000	4000	—	—
XVI.	Dolina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVII.	Drohobycz	—	—	1	1	-	—	—	—	—	2	—	—	—	22918	1	1	—	—	14000	30000	—	370
XVIII.	Gorlice	—	—	-	2	—	—	—	1	—	6	5	—	895	12884	4	7	1	—	14200	11200	—	20
XIX.	Gródek	—	—	—	1	1	1	1	—	—	-	5	1	690	708	3	1	2	540	200	80	10	—
XX.	Grybów	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	2	1	1706	1220	3	2	1	1760	4700	2600	600	220
XXI.	Horodenka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	523	—	1	—	—	—	300	—	20
XXII.	Husiatyn	—	—	—	—	—	1	1	—	—	4	—	—	—	1942	—	2	—	—	—	2400	—	—
XXIII.	Jarosław	—	—	-	—	—	2	1	3	—	10	3	—	410	4951	7	6	4	366	2800	4953	—	—
XXIV.	Jasło	—	2	—	9	—	3	4	—	—	19	6	1	1100	25374	8	11	7	—	10706	11188	734	40
XXV.	Jaworów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1453	2	1	3	—	—	1411	—	—
XXVI.	Kałusz	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	-	—	—	—	1	—	—	—	900	—	—
XXVII.	Kamionka strum.	.	—	-	—	—	—	—	—	1	1	1	1	400	3718	.1	3	1	—	1200	10800	—	—
XXVIII.	Kolbuszowa	1	—	—	5	—	—	—	..	—	7	1	—	10	3788	1	6	1	—	200	3540	50	10
XXIX.	Kołomyja	—	—	—	—	-	—	—	1	—	1	—	—	—	1100	1	1	1	—	—	928	—	—
XXX.	Kossów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXXI.	Kraków	—	1	—	—	—	2	4	—	3	8	12	1	1842	15108	15	18	7	3400	7180	14700	1297	35
XXXII.	Krosno	—	—	—	7	—	-	—	—	—	13	3	—	302	14064	9	9	1	—	4600	10065	418	210
XXXIII.	Limanowa	1	—	1	6	1	2	2	4	1	11	1	3	—	12666	11	10	8	2655	3100	22808	—	110
XXXIV.	Lisko	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	-	—	116	—	—	—	—	20	100	—	—
XXXV.	Lwów	—	—	—	—	—	1	1	—	1	7	4	2	132	2856	3	—	1	—	—	800	—	—
XXXVI.	Łańcut	—	—	—	—	—	2	4	—	2	14	10	2	1070	7101	8	6	3	—	4720	4200	—	384
XXXVII.	Mielec	—	—	—	10	—	4	3	1	—	6	4	3	530	3632	6	7	2	—	3500	6878	300	—
XXXVIII.	Mościska	—	—	—		—	—	—	—	—		3	1	320	2653	4	4	1	—	3800	1800	12	—
XXXIX.	Myślenice	—	1	—	—	—	2	1	2	—		12	1	1454	10724	9	14	1	350	5000	6278	1076	10
XL.	Nadwórna	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XLI.	Nisko	—	—	—	1	—	—	-	—	—		3	1	84	3372	-	2	1	—	2000	2330	—	—
XLII.	Nowy Sącz	—	—	—	2	—	—	—	—	1		5	2	432	7586	8	8	6	137	6100	19605	80	6
XLIII.	Nowy Targ	—	—	1	—	—	2	4	1	—	1	3	—	285	12299	8	10	—	—	18000	10546	674	22
XLIV.	Pilzno	—	1	1	6	—	—	—	—	—		5	2	418	4971	9	10	—	—	8300	12362	112	20
XLV.	Podhajce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	80	24	—	—	—	—	400	—	—	—
XLVI.	Przemyśl	1	—	-	1	—	—	—	—	2	—	3	1	470	—	1	1	—	—	—	—	10	—
XLVII.	Przemyślany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	611	2	—	—	—	—	200	80	—
XLVIII.	Rawa ruska	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	400	400	—	—
XLIX.	Rohatyn	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4	—	—	—	564	3	—	—	—	—	300	—	3
L.	Ropczyce	—	—	—	—	—	1	—	—	—	11	2	2	58	3054	2	8	4	20	—	2300	—	100
LI.	Rudki	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	3	—	360	1233	3	4	1	—	1200	4000	28	40
LII.	Rzeszów	—	1	-	8	—	4	6	2	1	23	—	3	—	47574	13	15	10	880	7960	46723	2878	574

Liczba porządkowa	Powiat	Zawiązano Kółek po 31/12 1899	Z nich przestało istnieć	Pozostaje Kółek z d. 31/12 1899	Nadesłało spraw. za r. 1900	Nadesłało spraw. za r. 1899	Ze sprawozdań 1899 r. brakuje	Przybyło sprawozdań w porównaniu z r. 1899	Nie nadesłały sprawozdania za r. 1900	Ilość członków	Ilość posiedzeń: ogólnych	zwyczajnych	Zarządu	Wartość własnych budynków	Czytelnia Kółka rolniczego liczy: dzieł	czasopism	Kółka rolnicze sprowadziły w r. 1900 za kwotę w koronach: nasion	nawozów sztucznych	maszyn rolniczych	drzew owocowych	drenowano na morgach
LIII.	Sambor	22	1	21	18	14	—	4	3	932	42	248	103	14032	1255	49	552	601	200	—	8
LIV.	Sanok	36	1	35	23	15	1	9	12	1818	79	260	154	7809	1374	61	2229	2030	1122	—	—
LV.	Skałat	5	1	4	3	2	—	1	1	204	17	36	8	—	507	10	96	—	16	—	—
LVI.	Śniatyn	7	5	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LVII.	Sokal	54	4	50	15	19	6	2	35	386	35	78	96	—	394	27	180	—	—	—	—
LVIII.	Stanisławów	12	5	7	5	4	—	1	2	286	8	32	72	1600	556	8	100	—	—	—	—
LIX.	Stary Sambor	6	1	5	3	3	—	—	2	124	11	59	14	—	535	8	8	—	—	—	—
LX.	Stryj	7	5	2	1	—	—	1	1	42	8	5	3	—	—	1	—	—	—	—	—
LXI.	Tarnobrzeg	38	2	36	20	18	4	6	16	732	101	141	121	6751	878	46	581	—	660	—	—
LXII.	Tarnopol	11	3	8	6	3	1	4	2	293	32	117	35	800	1055	20	—	—	70	20	—
LXIII.	Tarnów	25	3	22	14	10	—	4	8	503	33	147	47	13344	1365	49	1012	8075	213	—	640
LXIV.	Tłumacz	10	2	8	5	5	2	2	3	230	35	23	17	3260	880	12	896	45	—	—	—
LXV.	Trembowla	14	2	12	7	3	1	5	5	326	22	105	23	750	621	19	50	—	—	—	—
LXVI.	Turka	3	1	2	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LXVII.	Wadowice	40	2	38	27	18	2	11	11	2102	106	172	129	19838	1127	62	8323	15040	344	—	20
LXVIII.	Wieliczka	32	3	29	24	12	—	12	5	1155	97	84	36	6200	1161	57	1052	714	228	—	—
LXIX.	Zaleszczyki	6	1	5	3	2	—	1	2	91	25	27	31	—	353	8	81	—	—	—	—
LXX.	Zbaraż	9	2	7	1	1	—	—	6	49	—	10	3	—	68	2	—	—	—	—	—
LXXI.	Złoczów	20	3	17	8	4	—	4	9	463	13	14	17	—	173	12	300	—	100	50	—
LXXII.	Żółkiew	6	3	6	2	—	—	2	4	65	4	—	4	—	32	2	—	—	—	—	—
LXXIII.	Żydaczów	11	—	8	7	3	—	4	1	300	8	88	25	—	732	17	256	60	400	—	—
LXXIV.	Żywiec	26	4	22	9	14	6	1	13	451	28	75	62	9600	241	23	1293	3843	144	80	—
	Razem	1464	252	1212	723	530	69	262	489	34296	2985	6487	3985	346091	47385	1813	78820	160247	12224	988	1472

Liczba porządkowa	Powiat	Kółka rolnicze posiadają: szpichlerz	mleczarnię spółkową	piekarnię	rzeźnię	dzierżawę myta	ochot. straż pożarną	sikawki	Kasa pożycz. pod Patronat: należąca	nienależąca	Sklepy Kółek rolniczych: we własnym zarządzie	wydzierżawione	prywatna własność	Z dzierżaw sklepów wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepach Kółek rol. znajdują się: Trafiki tytoniu	Sprzedaże wina	Sprzedaże napoi słodzon.	Zakupna zboża za kwotę	Ubezpiecz. od ognia na kwotę w koronach: domów	towarów	Złożono na cele ogólnego dobra w koronach: kościelne i cerkiewne	inne
LIII.	Sambor	—	—	—	2	1	1	1	—	2	14	3	1	150	9130	7	8	5	—	6578	9210	210	275
LIV.	Sanok	—	1	—	5	—	5	7	1	—	21	1	—	200	22488	13	5	2	400	5500	17158	300	120
LV.	Skałat	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	106	1	—	—	—	—	60	—	—
LVI.	Śniatyn	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LVII.	Sokal	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	2	3	41	2760	—	1	—	740	—	7740	—	—
LVIII.	Stanisławów	—	—	—	—	1	—	—	—	1	5	—	—	—	1006	—	—	1	—	800	400	200	50
LIX.	Stary Sambor	—	—	—	—	—	1	1	1	—	2	1	—	118	1076	1	2	2	60	—	2200	10	—
LX.	Stryj	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1517	—	1	—	—	—	2200	—	—
LXI.	Tarnobrzeg	—	—	—	6	4	5	3	1	3	7	12	—	808	1578	4	15	—	260	5340	2736	60	100
LXII.	Tarnopol	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	4	—	192	2800	2	2	—	—	—	1100	—	5
LXIII.	Tarnów	—	1	—	2	1	2	4	—	—	4	5	3	744	3514	3	7	1	—	8000	3400	508	20
LXIV.	Tłumacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	230	3080	3	3	2	—	3200	16200	100	340
LXV.	Trembowla	1	—	—	—	—	2	3	2	—	6	—	2	—	629	1	3	3	400	—	294	—	—
LXVI.	Turka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LXVII.	Wadowice	—	—	—	2	—	1	1	2	3	14	9	1	1143	16642	14	20	2	428	7666	7828	360	172
LXVIII.	Wieliczka	—	1	—	—	—	1	2	—	3	6	8	4	920	4533	9	11	1	800	1600	3080	1120	—
LXIX.	Zaleszczyki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
LXX.	Zbaraż	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
LXXI.	Złoczów	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	2	—	5160	—	3	1	234	—	3522	815	10
LXXII.	Żółkiew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	120		—	—	—	—	—	—	—
LXXIII.	Żydaczów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	666	2668	—	2	—	—	—	2290	—	—
LXXIV.	Żywiec	1	—	—	—	—	—	—	—	2	5	3	—	325	22325	5	4	2	300	9600	10200	600	—
	Razem	11	12	7	107	10	63	78	30	38	410	170	59	21504	384667	257	319	103	22506	213728	403255	15600	4793

Protokół

II. OGÓLNEJ RADY TOWARZYSTWA KÓŁEK ROLNICZYCH

odbytej w Łańcucie dnia 3. i 4. lipca 1900 r.

Na II. Ogólną Radę Towarzystwa przybyło 180 delegatów. Jako goście wzięli udział w zebraniu: ks. kanonik Karol Fischer, delegat ks. biskupa Pelczara; pp. Stanisław hr. Stadnicki i Jerzy Turnau, delegaci c. k. Towarzystwa gospodarskiego; Dr. Adam Krzyżanowski, delegat c. k. Towarzystwa rolniczego: pp. Bolesław Żardecki, Jan Cetnarski, Franciszek Reichard i Andrzej Szpytnar przedstawiciele łańcuckiej Rady powiatowej; stowarzyszenia miejscowe „Kasyna“, „Sokoła“ i „Gwiazdy“ reprezentują pp. ks. Zauderer, Kahane i ks. Roman.

Z członków Zarządu głównego obecni pp. Cielecki, ks. kan. Biliński, Dr. Głąbiński, Dr. Kulczycki, Ulmer, Dr. Stefczyk, Wiesiołowski, Pomorski, Turnau, Dr. Dulęba, Dr. Krzyżanowski, Gogolewski, ks. Dr. Ślósarz, Smagała, Sowa, Stefanowski, Towarnicki, ks. Wesoliński, Wójcik, Potoczek.

Zgromadzonych powitał wicemarszałek powiatu i prezes Zarządu powiatowego Kółek rolniczych p. Bolesław Żardecki, poczem prezes Towarzystwa p. Artur Zaremba-Cielecki zagaił zebranie dłuższą przemową i powołał na sekretarzy ks. Antoniego Wojnarowicza i p. Zdzisława Krzywkę.

Potem przedstawił p. przewodniczący Ogólnej Radzie reprezentantów Władz i Instytucyi. Ks. kan. Fischer w imieniu ks. biskupa Pelczara udzielił uczestnikom Zjazdu pasterskiego błogosławieństwa.

Hr. Stanisław Stadnicki, prezes c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego, zaznaczył, że między Towarzystwem, przez niego reprezentowanem, a Kółkami rolniczemi najściślejsza powinna istnieć łączność, konieczna dla podniesienia rolnictwa i dla dobra kraju. Kółkom rolniczym „Szczęść Boże!“ w dalszej pożytecznej pracy.

P. Franciszek Magryś imieniem włościaństwa wita delegatów wierszowanem przemówieniem.

Porządek dzienny zaczęto odczytaniem listy delegatów Kółek rolniczych. Po przyjęciu protokołu z I. Ogólnej Rady w Krakowie, toczyła się ożywiona dyskusya nad sprawozdaniem rocznem. P. Stanisław Stefanowski i ks. dr. Żyguliński protestują przeciwko zarzutom, podniesionym przeciwko Towarzystwu w „Studyach agrarnych“.

P. Przewodniczący zwraca uwagę poprzednich mowców, że w przemówieniach swych polemicznych za daleko się posunęli. — Wyjaśnia następnie sprawę subwencyi z Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, oraz stwierdza, że Kółka polityką się nie zajmują.

P. Kubik występuje przeciw spóźnionemu rozesłaniu sprawozdania; oświadcza się za zniesieniem lustracyi gospodarczych.

P. Turnau konstatuje, że lustracye gospodarcze już zniesione.

Ks. Jabłoński przemawia w sprawie kursów handlowych i w sprawie 6 proc. opustu, jaki Tow. wzajemnych ubezpieczeń przyznaje.

Ks. Stojałowski konstatuje, że ludowe stronnictwa polityczne są przychylnie dla Kółek rolniczych usposobione. Wyraża życzenie, aby Kółka rolnicze miały większy udział w subwencyach rządu, porównuje kwoty udzielane Kółkom rolniczym z kwotami przeznaczonemi dla obydwu Towarzystw rolniczych we Lwowie i Krakowie. Nie zgadza się z zapatrywaniem Zarządu głównego, by Kółka rolnicze zawiązywały się tylko tam, gdzie miejscowe warunki dają zupełną rękojmię pomyślnego rozwoju Kółka. Owszem niech powstają wszędzie, gdzie tylko chęć do tego się objawia, zaś Zarząd główny niech służy pomocą. Ostatecznie oświadcza się za przymusowemi stowarzyszeniami rolniczemi.

P. Gogolewski stawia wniosek o przyjęcie sprawozdania do wiadomości.

Dr. Dulęba zwalcza zdanie ks. Stojałowskiego co do przymusowych stowarzyszeń rolniczych. Wreszcie stawia wnioski: 1) aby Zarząd główny wziął pod rozwagę, czy nie należałoby żądać od Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń większej subwencyi, 2) aby Zarząd główny nie zaniechał urządzenia wędrownych kursów handlowych, 3) aby urządził drugie stałe praktyczne kursa handlowe we wschodniej Galicyi.

Ks. Wesoliński oświadcza się przeciw przymusowym stowarzyszeniom rolniczym.

P. Mordawski oświadcza się za szczegółowem omówieniem budżetu.

Ks. kanonik Ratowski wyraża swą radość, że prezes Towarzystwa gospodarskiego tak życzliwe wobec Kółek zajął stanowisko. Zarządowi zaś głównemu za jego pracę wyraża uznanie i wzywa delegatów, by przez powstanie wdzięczność swą wyrazili.

Prezes dziękuje za wyrażone uznanie.

Ks. kan. Sękowski występuje przeciw przymusowym stowarzyszeniom. Dyskusya nad sprawozdaniem zostaje zamknięta. Dodatkowo zabierają głos ks. Zyguliński, oświadczając, że w przemówieniu swem nie występował przeciw Towarzystwu rolniczemu, lecz jedynie przeciw autorowi broszury o Kółkach i p. Stefanowski, który cofa ostre wyrażenia, jakich użył w swem pierwszem przemówieniu.

Po przemówieniu sprawozdawcy Dr. Kulczyckiego, który wyjaśnia szczegółowo stanowisko Zarządu głównego we wszystkich poruszonych sprawach, przyjęto sprawozdanie Zarządu głównego do wiadomości.

P. Przewodniczący podaje do wiadomości delegatów telegramy z życzeniami pomyślnych obrad, nadesłane przez: 1) J. Eks. Arcybiskupa Isakowicza, 2) protektora Towarzystwa JWP. Bolesława Augustynowicza, 3) J. Eks. ks. Jerzego Czartoryskiego, 4) J. Eks. hr. Romana Potockiego, 5) WP. Horodyńskiego, prezesa Zarządu powiatowego Kółek w Tarnobrzegu, 6) ks. kan. Koleńskiego, 7) Gremium nauczycieli pow. łańcuckiego, zebranych na konferencyi okręgowej w Leżajsku.

P. Narcyz Sikorski zwraca uwagę na ankietę obradującą w tym samym dniu w ministerstwie spraw wewnętrznych nad zmianą ustawy o tłumieniu zarazy nierogacizny, wyjaśnia stanowisko Zarządu głównego w tej sprawie i stawia wniosek o wysłanie telegramu, zaznaczającego żądania ludności włościańskiej.

P. Stapiński uważa tę sprawę za bardzo ważną, dziękuje przy tej sposobności Zarządowi głównemu za memoryał wniesiony do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, dotyczący utrudnień w handlu nierogacizną.

Uchwalono wysłać następujący telegram:

„Do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych w Wiedniu. Zebrana dzisiaj w Łańcucie Ogólna Rada Towarzystwa Kółek rolniczych, ze względu na zwołaną do Wiednia ankietę w sprawie weterynaryjno-policyjnych zarządzeń przeciw zarazie nierogacizny, jednogłośnie uchwaliła odnieść się do ministerstwa z żądaniem, aby odtąd także za sztuki z powodu zarazy wybite, a za chore uznane właścicielom wypłacono odszkodowanie, albo, aby cesarskie rozporządzenie aż do uchwały Rady państwa zostało zasystowane“.

Na tem posiedzenie przedpołudniowe zamknięto.

O godzinie szóstej po południu rozpoczęło się drugie posiedzenie Ogólnej Rady referatem Dra Stefczyka: „Sprawa organizacyi sklepów Kółek rolniczych“.

Dr. Stefczyk we wstępie swego przemówienia daje ogólny pogląd na sprawy handlowe Towarzystwa, wspomina o kursach handlowych, stałych i wędrownych, a przechodząc do właściwego tematu powiadamia delegatów, że Zarząd główny w ciągu bieżącego roku zajął się opracowaniem instrukcyi dla sklepów Kółek rolniczych, przewidzianej § 13 statutu. Przed wydaniem jednakowoż tego regulaminu Zarząd główny uważał za odpowiednie podać do wiadomości Ogólnej Rady zasadnicze jego punkta, by życzenia, objawione przez pp. delegatów, wedle możności uwzględnić. Jako sklepy Kółek rolniczych uważać się będzie tylko takie, które stosować się będą do przepisów instrukcyi. Pod względem prawnym uznawane będą jako „ciche spółki“. Kółko rolnicze jest przedsiębiorcą, a członkowie spólnikami. Wobec władz jest Zarząd Kółka za interesa spółki odpowiedzialny, członkowie zaś wobec Zarządu Kółka. Regulamin wyznacza dalej całkiem dokładnie zakres działania sklepikarza. W ogóle regulamin niema na celu krępowania Kółek, stara się jedynie o zaprowadzenie ładu i porządku przy spółkowych przedsiębiorstwach Kółek. W ścisłym związku z instrukcyą połączone jest wydawnictwo jednolitych ksiąg handlowych dla sklepów Kółek rolniczych. Wzory ich już są gotowe i wydane zostaną razem z instrukcyą. Tak samo „Przewodnik handlowy“, którego pierwszy nakład już jest na wyczerpaniu, zostanie w nowem opracowaniu i z uwzględnieniem zmian w ustawodawstwie ponownie wydany. Wreszcie w zakończeniu oświadcza się p. referent za fuzyą istniejących Związków handlowych i za utworzeniem jednej instytucyi centralnej, któraby dostarczała artykułów, potrzebnych dla sklepów Kółek.

Podczas referatu objął przewodnictwo p. wiceprezes Prof. Dr. Głąbiński.

W dyskusyi nad referatem o głównej sprawie, to jest o regulaminie dla sklepów mówiono bardzo mało, za to głównego wątku do rozpraw nastręczyły sprawy tylko okolicznościowe we wstępie i zakończeniu przez p. referenta poruszone.

Dr Dulęba co do głównego punktu referatu podnosi, że prawne stanowisko przedsiębiorstw Kółek, jako „cichych spółek“ jest w regulaminie bardzo dobrze obmyślane, za to polemizuje z zapatrywaniami p. referenta co do wędrownych kursów handlowych, powołując się na kurs urządzony w Sokalu, i co do centralnego składu towarów, przytaczając syndykaty francuskie. Stawia wniosek: „Ogólna Rada wyraża życzenie, aby przy Zarządzie głównym otworzono biuro informacyjne w sprawach handlowych.“

P. Kubik omawia szeroko sprawę wspólnego sprowadzania przez Kółka rolnicze mąki, słoniny, węgla, wytyka następnie Związkowi w Krakowie wysokie koszta administracyi, wpływające na wyższe ceny towarów.

Ks. Wesoliński wyraża przekonanie, że sprawa regulaminu, z którego głównymi zarysami zapoznał delegatów p. referent, jest bardzo ważną; regulamin przyczyni się ogromnie do uporządkowania przedsiębiorstw Kółek. Polemika co do kursów wędrownych jest zbyteczną, bo Zarząd główny ich nie zniósł, a trudno urządzić kursa, jeżeli kandydatów na nie nie było. Gdzie odpowiedniego sklepikarza niema, tam Zarządy Kółek powinny korzystać z kursów czernichowskich.

P. Gogolewski stawia wiosek: „Ogólna Rada wyraża życzenie, aby regulamin dla przedsiębiorstw Kółęk rolniczych wraz z wzorami rachunkowości jak najprędzej został wydany".

Ks. Sękowski przemawia za urządzeniem wędrownych kursów handlowych, a przeciw centralizacyi Związków. Stawia wniosek: „Ogólna Rada wyraża życzenia, aby Zarząd główny nie pominął urządzenia wędrownych kursów handlowych i dążył do decentralizacyi składów towarów, urządzając je po powiatach".

Ks. Stojałowski stawia przedewszystkiem wniosek: „Ogólna Rada wyraża życzenie, aby w regulaminie dla sklepów Kółek rolniczych uwzględniono także dział towarów bławatnych", uważa dalej stworzenie biura informacyjno-handlowego za jednę z najpotrzebniejszych spraw, a oświadcza się przeciw centralnej instytucyi handlowej. Na kursa handlowe Zarząd główny nie powinien łożyć, bo obowiązkiem kraju starać się o szerzenie wiedzy handlowej za pomocą fachowych szkół. Co do „cichych spółek", jakie regulamin projektuje, to obawia się śruby podatkowej.

P. Wójcik prostuje twierdzenie p. Kubika co do cen towarów w Związku handlowym krakowskim.

Dr. Stefczyk jako referent zabiera ostatni głos. Projektowany regulamin opiera się na kilkoletnich doświadczeniach mowcy, nie powstał więc od zielonego stolika; ponadto jest opracowany na podstawie dokładnych konferencyi z lustratorami handlowymi, którzy są obeznani ze stosunkami Kółek rolniczych. Mimo obawy ks. Stojałowskiego typ „cichych spółek" musiał być przyjęty, gdyż tylko w ten sposób określić się dało pod względem prawnym stanowisko przedsiębiorstw handlowych Kółek. Co do kursów wędrownych zaznacza, że na teoretyczne pouczania termin kilkutygodniowy wystarczy, lecz z praktyką sklepową nie jest w stanie zapoznać. Zarząd główny kursów wędrownych nie zniósł i gotów je dalej prowadzić, jednakowoż Zarządy powiatowe muszą grunt odpowiednio przygotować. Co do biura informacyjnego, to skonstatować należy, że ono właściwie już obecnie istnieje, a z nominacyą trzeciego lustratora zostanie jeszcze rozszerzone. Biuro jednakowoż nie może handlowi przynieść tych korzyści, co centralny Związek handlowy.

W głosowaniu przyjęto powyżej wyliczone wnioski pp. Dra Dulęby, Gogolewskiego, ks. Sękowkiego i ks. Stojałowskiego.

P. Wiśniewski stawia wniosek: „Ogólna Rada wyraża życzenie, aby Zarząd główny wedle możności zwoływał Radę ogólną na czas wolny od pracy w polu, mianowicie w końcu maja". Wniosek przyjęto.

Na tem zamknięto drugie posiedzenie Ogólnej Rady.

* * *

Dnia 4. lipca o godzinie 9 rano prezes Towarzystwa p. Cielecki zagaił trzecie posiedzenie, udzielając głosu p. Turnauowi.

P. Turnau referował „w jaki sposób Kółko rolnicze powinno uwydatnić swą pracę na polu rolniczem". Wskazał on najpierw, jak Kółko rolnicze przyczyniać się może do szerzenia wiedzy rolniczej za pomocą zebrań niedzielnych Kółek, gdzie odczytywać się powinno wspólnie pismo Towarzystwa i książki rolnicze polecenia godne. W sprawach wątpliwych i niejasnych powinni się zebrani odnosić o wyświetlenie sprawy do Zarządu głównego. Za pomocą Kółka można dalej nabywać na wspólny rachunek narzędzia rolnicze, których pojedynczy gospodarze nabyć nie mogą jak tryery, brony łąkowe, siewniki. Użycie tych maszyn przyczynia się z jednej strony do ulepszenia gospodarstwa, z drugiej strony do korzystniejszego zbytu produktów rolniczych. Również zakupna nawozów sztucznych i nasion powinny być wspólnie przez Zarząd Kółka przeprowadzane, gdyż zyskuje się w ten sposób na dobroci towaru i nabywa go się taniej. W końcu zwrócił p. referent uwagę na pola doświadczalne, które Zarząd główny w bieżącym roku zaprowadza.

P. Adolf Wiesiołowski, prezes Oddziału lwowskiego Towarzystwa gospodarskiego i poseł na Sejm bukowiński, zwraca uwagę na wielką ważność chowu bydła. Celem podniesienia chowu bydła należałoby starać się o powiększenie zarodowych buhajów. Stawia wniosek:

„Ogólna Rada Kółek rolniczych w Łańcucie wyraża życzenie, aby Zarząd główny poczynił odpowiednie kroki celem zamiany w czasie najbliższym obecnego zwyczaju premiowania bydła na wystawach przeglądowych na zakupno buhajów gminnych za fundusze, przeznaczone na premiowanie wystaw przeglądowych".

Jako prezes Oddziału zbija fałszywe zapatrywania, jakoby Towarzystwa gospodarskie za mało zajmowały się potrzebami włościan — owszem działalność Oddziałów zmierza głównie do tego, by chów bydła i nierogacizny podnieść w pierwszym rzędzie wśród włościan. Zachęca Kółka rolnicze i członków Kółek, aby się zapisywali na członków Towarzystwa gospodarczego.

P. Beneszek, emer. c. k. starosta, zwraca uwagę na ogromną donioslość sadownictwa i pszczelnictwa. Stawia wniosek:

„Zarząd główny za pomocą „Przewodnika" powiadomi Zarządy powiatowe o szkółkach drzewek owocowych w Łańcucie i w powiecie buczackim i zachęci do zakładania podobnych szkółek przy każdym Zarządzie powiatowym i przy pojedynczych Kółkach".

Ks. Wesoliński, zaznacza, że celem przeprowadzenia rad i wskazówek udzielonych przez p. Turnaua należy pobudzić Kółka do ruchliwszej działalności.

Ks. Waligóra zwraca uwagę na przyczyny, które wstrzymują rozwój sadownictwa. Wina tego w ustawodawstwie, które nie dość ochrania własność. Stawia wniosek, aby Zarząd główny spowodował zmianę ustawy o ochronie cudzej własności. Podnosi dalej wielkie zasługi Kółek na polu handlowem — działalność ich konkurencyjna wywołała ogólną zniżkę cen; oszczędności sięgają milionów.

Ks. Sękowski stawia wniosek o zamknięcie dyskusyi. Wzywa zebranych do wyrażenia przez po-

wstanie podziękowania p. Turnauowi za wzorowy referat.

P. Smagała zachęca do zakładania ochotniczych straży pożarnych.

Prof. Pomorski wyjaśnia stanowisko Zarządu głównego wobec Kółek. Kółka wraz z Zarządem tworzą jedną maszynę, tłokiem jednakowoż są Kółka a Zarząd główny kołem zamachowem, które ruch reguluje. Gdy tłok spoczywa, gdy w Kółku z pracą zalegają, wtedy i koło zamachowe jest bez znaczenia. Do żywszego ruchu przyczyni się obecnie oddział rolniczy Zarządu głównego, zachęca zatem do korzystania z rad i wskazówek, których oddział na każde życzenie udzielać będzie.

Dr. Prażmowski udowadnia przykładami, że działalność handlowa Kółek rolniczych przyczynia się do podniesienia rolnictwa, gdyż dostarcza funduszów na zakupno maszyn, sztucznych nawozów, i doborowych nasion.

Dr. Dulęba wyraża życzenie, aby przemówienia pp. Turnaua, Beneszka i Pomorskiego w całości zostały w „Przewodniku“ podane, stawia zaś wniosek, aby w przyszłości połowa „Przewodnika Kółek rolniczych“ przeznaczoną była na podawanie informacyi o czynnościach Kółek rolniczych i Zarządu głównego. Również dział informacyi handlowych ma być rozszerzony.

Ks. Borczyk oświadcza się za tem, aby Zarząd główny popierał o ile możności Kółka rolnicze w nabywaniu narzędzi rolniczych a nawet przy niektórych udzielał materyalnej pomocy.

P. Beneszek zaznacza, że ochronę sadów zapewnić sobie można ustawą polową. Stawia wniosek: „Zarząd główny pouczy w „Przewodniku“ o przepisach ustawy polowej“.

Ks. Dr. Dutkiewicz stawia wniosek, aby Zarząd główny starał się o otwarcie granic dla wywozu bydła i nierogacizny.

Po przemówieniu referenta p. Turnaua, w którem dziękując za wyrazy uznania wyraził życzenia, aby Kółka w sprawach rolniczych zasypywały Zarząd główny pytaniami, przyjęto w głosowaniu poprzednio wymienione wnioski pp. Wiesiołowskiego, Beneszka, Dr. Dulęby, ks. Waligóry i ks. Dutkiewicza.

Ks. kan. Broda wnosi, aby Zarząd główny wydał jako dodatek do „Przewodnika“ ostatni list pasterski Protektora Towarzystwa Ekc. Arcyb. Isakowicza. Wniosek ten przyjęto jednogłośnie.

P. Bolesław Żardecki, jako referent komisyi rewizyjnej, zdaje sprawozdanie o czynności Komisyi i stawia wniosek o udzielenie Zarządowi głównemu absolutoryum z rachunków za r. 1899. Wniosek przyjęto.

Do komisyi rewizyjnej na rok następny wybrani zostali pp. Józef Strzyżowski, Leopold Wilimowski i Bolesław Żardecki.

Dr. Kulczycki zdaje sprawę o wnioskach, zgłoszonych na II. Ogólną Radę. Obszernie omawia sprawę składnic pocztowych i udziela wyjaśnień na interpelacye ks. Stojałowskiego co do trafik i kasyn. Co do tych ostatnich oświadcza, że nie wchodzą one całkiem w program czynności Kółek, mimo to Zarząd główny udziela informacyi i wskazówek.

Prof. Dr. Głąbiński wyjaśnia, że sprawa asekuracyi przymusowej utknęła w Radzie państwa.

W sprawie wniosku tarnowskiego Zarządu powiatowego o „ubezpieczeniu bydła“ uchwalono, aby Zarząd główny przygotował odpowiedni projekt do Sejmu.

Dr. Prażmowski stawia wniosek: „wszelkie wnioski, zgłoszone na II. Ogólną Radę oddaje się Zarządowi głównemu do załatwienia w myśl statutu i do zdania sprawy na następnej „Radzie“. Wniosek ten przyjęto.

Ks. kan. Rutowski stawia następujący wniosek:

„Ogólna Rada Towarzystwa Kółek rolniczych wyraża ubolewanie, że c. k. Ministerstwo kolei nie udzieliło na tegoroczny zjazd żadnej zniżki kolejowej“.

Wniosek ten przyjęto.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, prezes p. Cielecki podziękował delegatom za gorliwy ich udział w obradach i zachęcił do dalszej skutecznej pracy.

Po mowach pożegnalnych p. Żardecskiego, ks. Sękowskiego, pp. Magrysia i Beneszka, przewodniczący zamknął ostatnie posiedzenie Ogólnej Rady.

SEKRETARZE II. OGÓLNEJ RADY:

Ks. Antoni Wojnarowicz m. p. *Zdzisław Krzywka* m. p.

SPIS RZECZY.